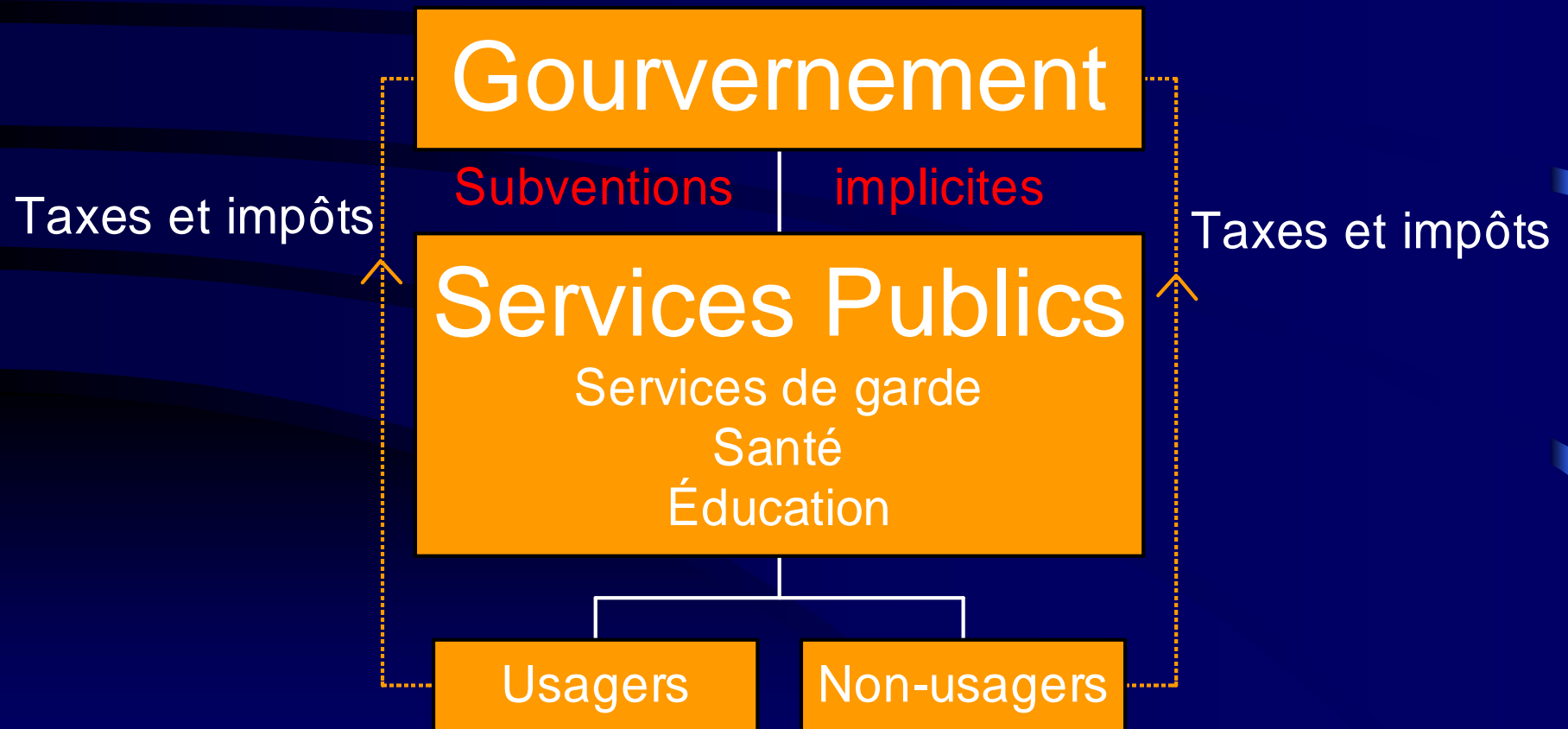


Un enjeu oublié de la politique des services de
garde à 5\$: les effets redistributifs des
subventions en nature

A Forgotten Issue of the 5\$ Day Care Policy: The
Distributive Effects of In-Kind Subsidies

Par Mathieu Grenier
Sciences économiques, UQÀM
Le 20 mai 2005

Effets redistributifs des subventions en nature



Objectifs: Comment sont redistribués les 1,2 G\$ (2002-2003)?

- 1. Déterminer l'effet distributif (vertical) selon la participation
 - Qui utilise selon sa classe de revenu?
 - » Familles biparentales
- 2. Déterminer l'effet distributif (vertical) net
 - Ensemble des aides à la famille
 - Ensemble des contributions (fiscales, directes)
 - » Familles biparentales

Division de la Présentation

- Méthodologie de l'analyse distributive selon la participation
- Résultats
- Méthodologie de l'analyse distributive nette
- Résultats
- Cas types

Méthodologie...selon la participation sous échantillon

- ELNEJ (cycle 5, 2002-2003)
 - L'âge des enfants (0-4 ans)
 - Modes de garde (régie ou non)
 - Revenu familial

...Selon la participation (Suite)

- Étape 1. Déterminer la subvention en nature accordée aux différents modes de garde pour 2002:
 - Théberge (2004) on calcule une subvention par jour par place:
 - CPE (BL et BNL): 29.15\$/place/jour
 - Milieu Familial: 17.32\$/place/jour
- Étape 2...Classer par revenu familial:
 - Biparental/Bornes relatives:
 - Quartiles de revenu familial total avant impôts

...résultats (suite)

Taux de participation à garde des enfants 0-4 ans selon la classe de revenu familial (biparentale) en 2002

Famille biparentale 1999				
Classe de revenu familial de l'enfant	% des enfants dans cette classe	% des enfants pour lesquels les parents utilisent des services de garde	% des enfants pour lesquels les parents utilisent des services de garde régie	% des enfants en services de garde régie selon la classe de revenu
Famille biparentale 2002				
1er Quartile	25%	43%	26%	14%
2e Quartile	25%	64%	46%	25%
3e Quartile	25%	75%	54%	30%
4e Quartile	24%	84%	56%	31%
Total	100%			100%

résultats...(suite)

Subventions en nature moyennes en \$ et subventions totales en M\$ pour les services de garde à 5\$ selon le type de famille et la classe de revenu, 2002

Biparentale 2002		
Quartiles	Subvention moy	Subvention tot M\$
1ier Quartile	1,747	142
2ième Quartile	2,961	239
3ième Quartile	3,543	287
4ième Quartile	3,694	299
Moy/Total	2986	967

Fichiers de microdonnées de l'EDTR, 2002.

Méthodologie de l'effet distributif net

- Étape 1. On calcule l'ensemble des aides à la famille à l'aide de l'EDTR (2002) pour familles avec des enfants 0-4 ans
 - Fédéral:
 - Prestation fiscale pour enfants;
 - Crédit d'impôt pour frais de garde
 - Québec
 - Prestations fiscales
 - Crédit pour enfant à charge
 - Réduction d'impôt à la famille
 - Subvention en nature
 - Crédit d'impôt remboursable pour frais de garde (pour les familles qui n'utilisent pas les services à 5\$)

...méthodologie (suite)

- Étape 2. On calcule les contributions fiscales pour financer les aides avec l' EDTR (2002)

$$\text{Impôt}_{it}^{Fed} = C_t^{Fed} * \frac{Tx_t^{Fed}}{Rtot_t^{Fed}} * \frac{Tx_t^{Fed/Qc}}{Tx_t^{Fed}} * \frac{\sum_i^B Tx04_{it}^{Fed}}{Tx_t^{Fed/Qc}} * \frac{Tx04_{it}^{Fed}}{\sum_i^B Tx04_{it}^{Fed}}$$

$$\text{Impôt}_{it}^{Qc} = C_t^{Qc} * \frac{Tx_t^{Qc}}{Rtot_t^{Qc}} * \frac{\sum_i^B Tx\ 04_{it}^{Qc}}{Tx_t^{Qc}} * \frac{Tx\ 04_{it}^{Qc}}{\sum_i^B Tx\ 04_{it}^{Qc}}$$

...Étape finale

- Étape final: on joint les informations de l'ELNEJ et de l'EDTR par classe de revenu familial total avant impôts

quartiles	nb de familles économiques	revenu moyen	nb d'enfants par quartile
1er quartile	55,529	31,716	75,519
2ième quartile	55,738	54,412	70,787
3ième quartile	56,475	77,738	71159
4 ième quartile	54,364	133,197	70,130
Total	222,106		287,595

Résultats de l'analyse distributive nette

Biparentale 2002

Classe de revenu avant impôt	1ier quartile	2e quartile	3e quartile	4e quartile
Revenu moyen (+)	23,748\$	42,743\$	59,925\$	94,132\$
Transferts Fédéraux (+)	3,332\$	2,040\$	1,015\$	603\$
Transferts Provinciaux (+)	3,173\$	2,720\$	2,050\$	1,958\$
Subvention de garde (+)	1,747\$	2,961\$	3,543\$	3,694\$
Impôt provincial imputé (-)	15\$	133\$	326\$	827\$
Impôt fédéral imputé (-)	50\$	173\$	326\$	785\$
Contribution à la garde à 5\$ (-)	327\$	577\$	678\$	695\$
Revenu net après la garde	32,121\$	50,365\$	66,412\$	100,436\$
Effet distributif net	7,859\$	6,838\$	5,278\$	3,948\$

Cas types

Classe de revenu avant impôt	Familles biparentales un enfant		Familles biparentales deux enfants	
	CPE	SANS GARDE	CPE	SANS GARDE
40 000\$-60000\$				
Revenu moyen (+)*	41,472	41,472	39,860	39,860
Transferts Fédéraux+ Provinciaux (+)	4,207	4,157	4,670	4,618
Subvention de garde (+)	8,815	0	17,629	0
Impôt fédéral + provinciale (-)#	278	278	267	267
Contribution à la garde (-)	1,245	0	2,490	0
Revenu net après la garde	53,248	45,629	59,669	44,478
Effet distributif net après la garde	11,499	3,879	19,542	4,351
90 000\$-120000\$				
Revenu moyen (+)*	77,476	77,476	75,936	75,936
Transferts Fédéraux+ Provinciaux (+)	1,411	1,175	1,916	1,499
Subvention de garde (+)	8,815	0	17,629	0
Impôt fédéral + provinciale (-)#	1,010	1,010	985	985
Contribution à la garde (-)	1,245	0	2,490	0
Revenu net après la garde	86,456	78,651	92,992	77,435
Effet distributif net après la garde	7,970	165	16,070	514

Les conclusions

- Analyse distributive selon la participation: régressive
 - Les familles à haut revenu bénéficient de la plus grande part des subventions en nature
- Analyse distributive nette de l'ensemble des aides à la famille: progressive
 - Les familles à faible revenu= plus d'aide et moins d'impôts
- Effet redistributif horizontale de l'ensemble des contribuables vers les familles avec de jeunes enfants
- Cas types nous montrent que le mode de garde utilisé joue un rôle important dans l'ampleur de l'effet distributif