

# Départ du foyer parental et risques concurrents partiels

Jean-Michel Billette  
INRS-UCS / CIED

# Le départ du foyer parental

- Stratégie s'inscrivant dans le contexte du passage à l'âge adulte
- Le processus d'acquisition de l'autonomie résidentielle est fonction d'une foule de facteurs allant des contraintes géographiques (étudier dans une autre ville) aux déterminants socio-économiques (\$\$\$) sans oublier les enjeux familiaux et les aspects purement psychologiques (conflit intergénérationnel)

# Les destinations au départ

- On peut cerner 4 principales destinations lors de la décohabitation des jeunes :
- 1- La participation au marché du travail
- 2- La poursuite des études
- 3- La formation d'une union cohabitante ou maritale
- 4- La simple volonté d'indépendance

# Problème posé par l'étude des destinations au départ

- Ces 4 destinations ne sont pas nécessairement mutuellement exclusives
- On peut très bien imaginer qu'un individu quitte le nid familial, emménage avec son/sa conjoint(e) et obtienne un premier emploi stable à l'intérieur du même mois.
- Or, les méthodes servant généralement à étudier les destinations supposent la concurrence entre le risque de choisir une destination et celui d'en choisir une autre

# Destinations au départ des femmes

	Emploi	Études	Union
Emploi (45%)	100%	34%	12%
Études (13%)	4%	100%	9%
Union (18%)	3%	15%	100%

# Comment modéliser ce contexte de concurrence partielle et de co-occurrence?

- Quand seulement deux destinations : probit bivarié estimé par maximum de vraisemblance
- Quand 3 destinations ou plus :
- Recours au modèle Probit multivarié estimé par simulation d'un maximum de vraisemblance (GHK simulator)

# Simulation du maximum de vraisemblance

- Décomposition de Cholesky de la matrice de covariances et estimation des termes d'erreur
- Estimation récursive d'une probabilité multivariée à chaque réplication (R) puis moyenne arithmétique = maximum de vraisemblance
- Mêmes propriétés asymptotiques que EMV

# Avantages et inconvénients de la méthode

- Permet de régler mon problème
- Par contre :
  - 1-Très exigeant en termes de temps machine
  - 2-Pas un modèle longitudinal en soi
  - 3-La factorisation de Cholesky n'est possible que si la matrice des covariances est positive définie
  - 4-Ne permet pas l'utilisation de poids bootstrap

# Provenance des données

- Enquête sociale générale 2001 sur la famille (cycle 15)
- Hommes et femmes âgés entre 20 et 69 ans révolus (7987 hommes et 10 154 femmes)
- Étude de la probabilité de choisir une destination donnée pour le premier départ du domicile familial entre les âges de 15 et 30 ans
- Variables utilisées : cohorte de naissance, effectif de la fratrie, présence de semi / quasi-germains, changement familial, éducation du père, région de naissance de la mère, province de résidence

# Biprobit emploi vs autre raison

Variables	Hommes Emploi	Hommes Autre	Femmes Emploi	Femmes Autre
Cohorte (40-49)	0	0	0	0
20-29	-0.14 †	-0.19***	-0.07	-0.02
30-39	-0.4	-0.04	-0.05	0.04
50-59	0.13 †	-0.07	-0.03	-0.06
60-69	-0.01	0.21***	-0.15	0.08
Fratrie	0.01	0.03***	0.02 †	0.03***
Semi / quasi-germains (non)	0.08	0.05	0.09	-0.03
Changement familial (famille biparentale stable)	0	0	0	0
Décès mère	-0.72 †	0.38**	-0.60	0.10
Décès père	-0.01	0.21 †	0.08	0.22*
Séparation parentale	-0.10	0.10	-0.20	0.06
Autre	-0.03	0.14**	-0.11	0.26***

# Probit MV : Emploi, Études, Union (Hommes)

Variable	Emploi	Études	Union
Cohorte (40-49)	0	0	0
20-29	-0.13 †	0.31***	-0.47***
30-39	-0.03	0.07 †	-0.11 †
50-59	0.13 †	-0.07	0.25***
60-69	-0.01	-0.50***	0.34***
Fratrie	0.01	-0.05***	0.00
Semi / quasi-germains (non)	0.05	-0.03	-0.11
Changement familial (famille biparentale stable)	0	0	0
Décès mère	-0.75*	-0.18	-0.27
Décès père	-0.02	-0.31***	0.04
Séparation parentale	-0.08	-0.06	-0.14
Autre	-0.02	-0.09	-0.09

# Probit MV : Emploi, Études, Union (Femmes)

Variable	Emploi	Études	Union
Cohorte (40-49)	0	0	0
20-29	-0.08	0.23***	-0.50***
30-39	-0.05	0.09*	-0.20***
50-59	-0.03	-0.16***	0.24***
60-69	-0.15	-0.46***	0.29***
Fratrie	0.02 †	-0.04***	-0.01 †
Semi / quasi-germains (non)	0.09	0.03	-0.02
Changement familial (famille biparentale stable)	0	0	0
Décès mère	-0.58	0.10	-0.28 †
Décès père	0.10	-0.20 †	-0.13
Séparation parentale	-0.19	0.06	-0.22*
Autre	-0.11	-0.09*	-0.32***

# Association entre les destinations

	Hommes	Femmes
Rho emploi / études	-0.003	0
Rho emploi / union	-0.108**	-0.04
Rho études / Union	-0.09***	-0.23***
Chi2 (3)	21.60***	124.24***

# Autres résultats (hommes)

- Région naissance de la mère : Pays en développement diminue la probabilité de choisir la destination emploi
  - Province : C'est en Ontario qu'on part le moins pour l'emploi. Dans les Prairies, moins pour les études. Pour les unions :  
Maritimes et Québec > Ontario > Prairies
- Éducation paternelle : favorise le départ pour les études et réduit les chances de partir pour former une union

# Autres Résultats (femmes)

- Région de naissance de la mère : emploi et études ↓ union ↑
  - Province : Colombie-Britannique : (emploi ↑) Maritimes et Prairies (études ↑).  
Pour les unions : Maritimes, Québec et Colombie-Britannique > Ontario > Prairies
- Éducation paternelle : ↑ études et ↓ union

# Conclusions

- Le modèle multivarié est mieux adapté à l'estimation des destinations au départ que les modèles à risques concurrents car il y a co-occurrence des événements.
- Il permet de tester le degré d'association entre les diverses destinations retenues et de voir s'il y a lieu de choisir différents modèles univariés ou pas

# Conclusions

- L'analyse par destination mène à une compréhension plus fine du phénomène des départs car elle permet une remise en question de l'influence de certains déterminants classiques : Cas de l'effectif de la fratrie qui devrait être l'un des meilleurs prédicteurs mais n'est pas significatif pour toutes les destinations