

# Le développement économique et les disparités régionales

---

**Les politiques gouvernementales ont-elles  
un rôle à jouer?**

---

**Luc Godbout**  
Professeur à l'Université de Sherbrooke  
Chercheur à la Chaire en fiscalité et en finances publiques

**Colloque de l'ASDEQ**  
**4 mai 2006**

# Éléments à aborder

1. **Mise en contexte**
2. **Interventions par la politique budgétaire**
3. **Interventions par la politique fiscale**
4. **Conclusion**

# Mise en contexte

## ✓ Le choc asymétrique des termes de l'échange

- **Effet sectoriel**
  - Pétrolier versus manufacturier
- **Effet régional**
  - Alberta versus Ontario et Québec

# Mise en contexte (suite)

- ✓ **Implique des disparités régionale accrues**
- ✓ **Rôle à jouer par les politiques budgétaire et fiscale**
  - **Économie régionale et développement**
  - **Rente pétrolière et redistribution**
  - **Secteur industriel et réajustement**



# **Interventions gouvernementales par les politiques budgétaires**

# La péréquation et les inégalités régionales

Seul transfert dont l'objectif est enchâssé  
dans la Constitution

« Le parlement et le gouvernement du Canada prennent l'engagement de principe de faire des paiements de péréquation propres à donner aux gouvernements provinciaux des revenus suffisants pour les mettre en mesure d'assurer les services publics à un niveau de qualité et de fiscalité sensiblement comparables »

*Paragraphe 36(2) de la Constitution de 1982*

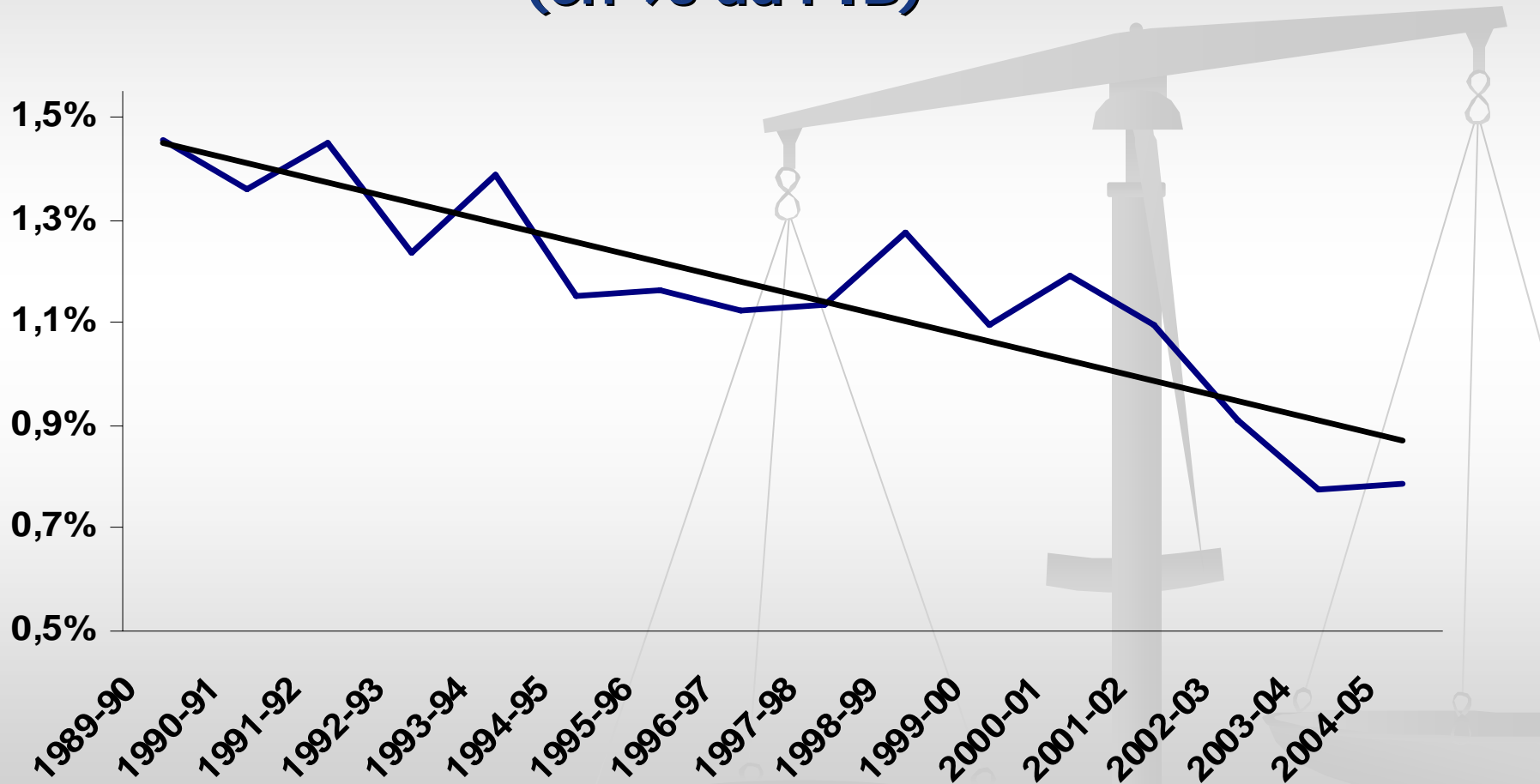
# La péréquation et les inégalités régionales

**Il faut bien comprendre son objectif constitutionnel**

- ✓ **La péréquation est :**
  - **Un moyen de garantir la décentralisation au Canada**
  - **Un mécanisme pour assurer l'équité et l'efficacité (services publics et fiscalité raisonnablement comparables)**
  
- ✓ **La péréquation n'a pas comme objectif le développement économique**

# La péréquation et les inégalités régionales

## Des droits de péréquation en perte de vitesse (en % du PIB)

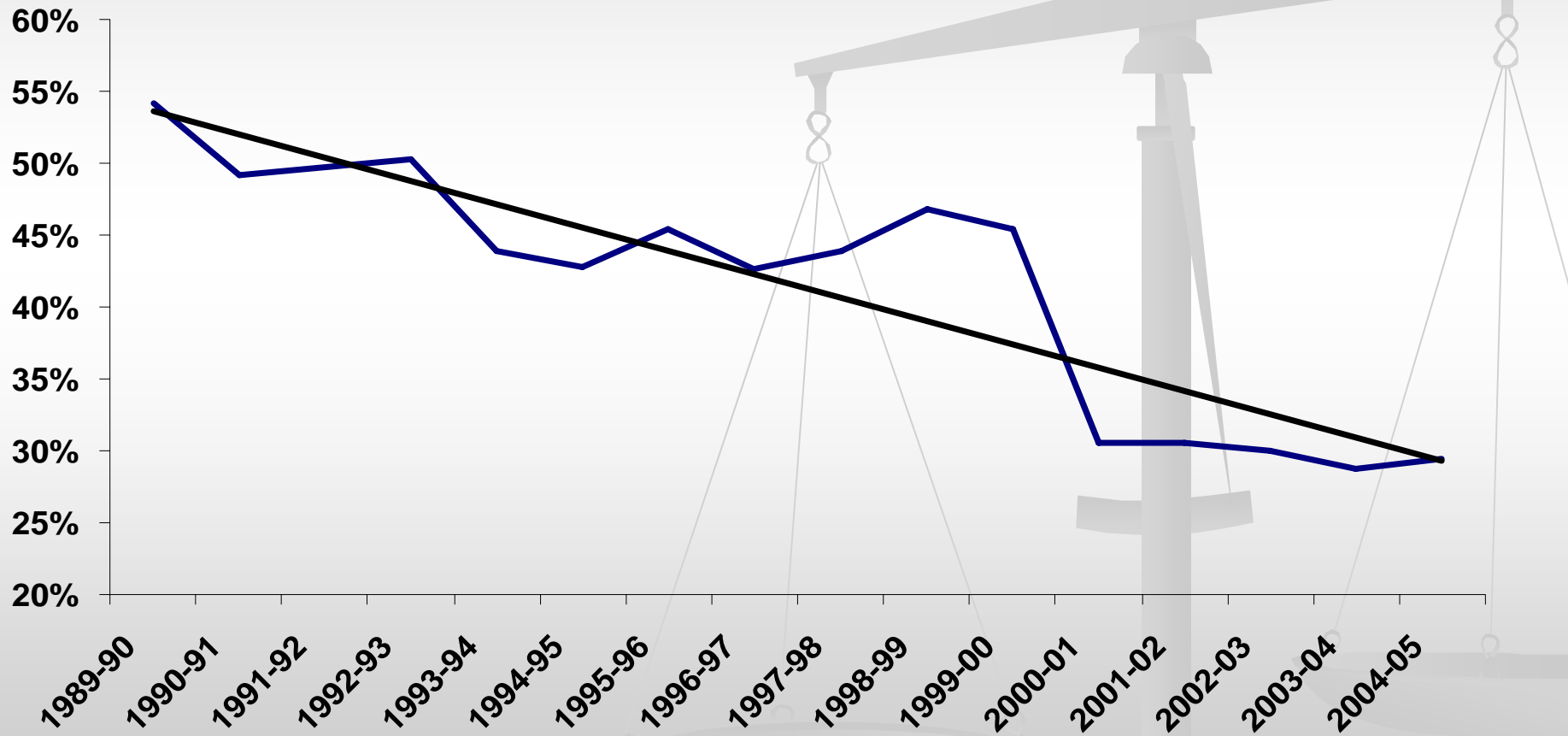


Source : Nos calculs basés sur des données fournies par le ministère des Finances du Canada.



# La péréquation et les inégalités régionales

## Réduction des écarts de capacité fiscale entre la province la plus riche et la province la plus pauvre



Source : Nos calculs basés sur des données fournies par le ministère des Finances du Canada.

# La péréquation et les inégalités régionales

## Les ressources naturelles et la péréquation

- ✓ **Intégrer les ressources naturelles dans le calcul de la péréquation**
- ✓ **Exclure les ressources naturelles du calcul de la péréquation**
- ✓ **Effets considérables**

# La péréquation et les inégalités régionales

## Impacts des réformes proposées de la péréquation Année 2005-2006

	Atlantique	Québec	Ontario et Alberta	Prairies	Colombie- Britannique	Total	Écart p/r à actuel
Actuel	3 830	4 798	0	1 683	590	10 901	–
Norme des 10 provinces <b>sans</b> ressources naturelles	3 435	3 991	0	2 560	2 355	12 341	1 440
Norme des 10 provinces <b>avec</b> ressources naturelles	4 192	6 991	0	2 046	1 890	15 119	4 218
Norme des 10 provinces avec ressources naturelles + moyenne mobile	4 043	6 487	0	2 055	1 483	14 068	3 167

Source : Comité consultatif sur le déséquilibre fiscal. *Réconcilier l'irréconciliable: S'attaquer au déséquilibre fiscal au Canada.*

# La péréquation et les inégalités régionales

Pour une péréquation qui joue son rôle

- ✓ Ça prend une bonne norme
- ✓ Ça prend une bonne assiette
- ✓ Implique une meilleure redistribution
- ✓ Atténue les disparités régionales :
  - Mais ne règle pas le développement économique régional
  - Mais n'apporte pas d'aide spécifique au secteur industriel

# Le développement économique

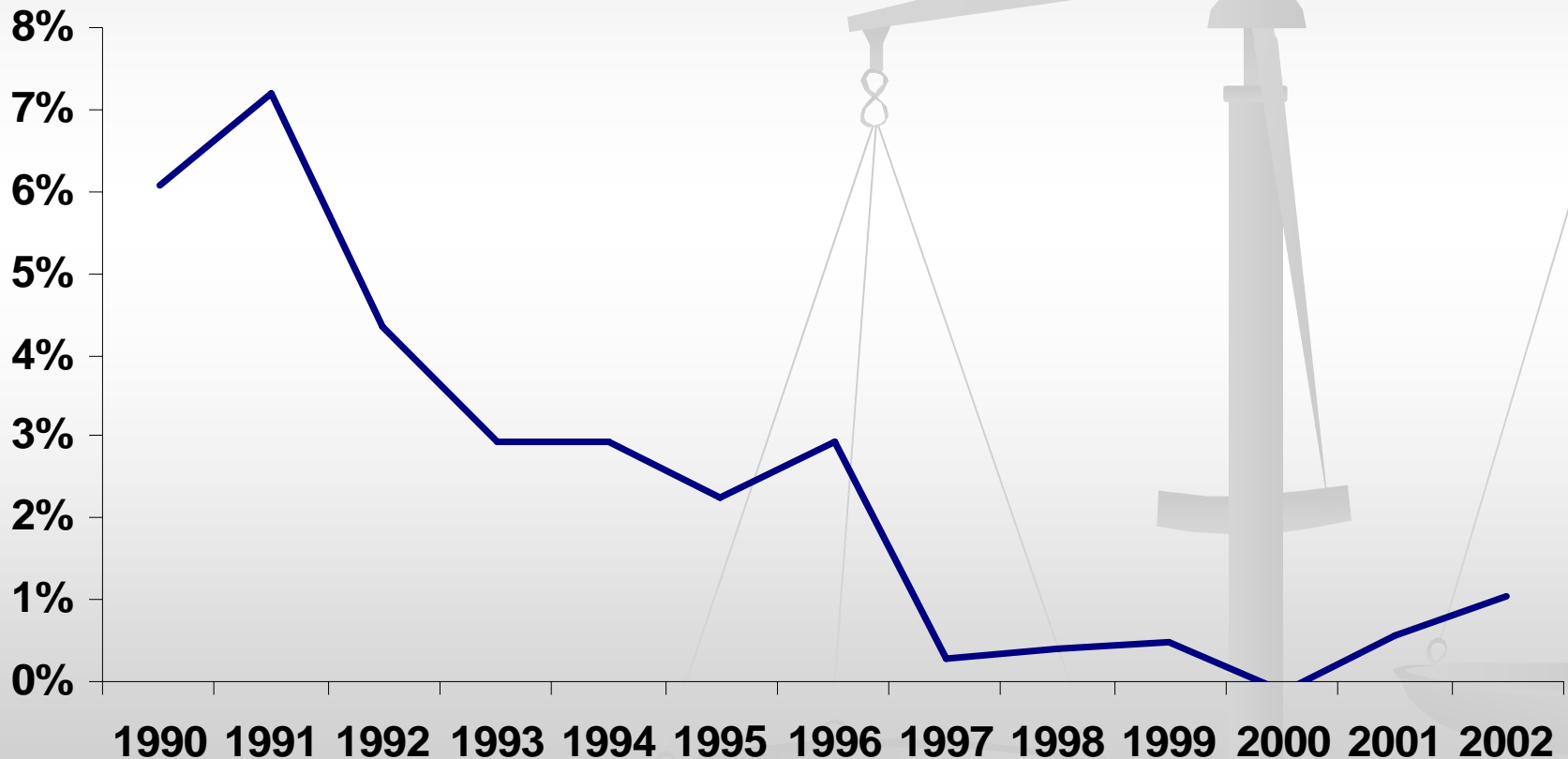
## Une compétence partagée

« Sous réserve des compétences législatives (...) et de leur droit de les exercer, (...) les gouvernements fédéral et provinciaux, s'engagent à (...) b) favoriser le développement économique pour réduire l'inégalité des chances »

*Paragraphe 36(1) de la Constitution de 1982*

# Le développement économique

## Une diminution des subventions et transferts de capitaux (en % du PIB)



# Un nouveau programme de développement régional

## Une aide aux régions les moins favorisées

- ✓ Spécifiquement axé sur le développement économique régional
- ✓ Admissibilité axée sur des indicateurs économiques
  - PIB par habitant inférieur à 80 % de la moyenne canadienne
  - Taux de chômage excédant 120 % de la moyenne canadienne
- ✓ Mérite d'être évoqué, même si peu de chance de voir le jour



# **Interventions gouvernementales par la politique fiscale**



# Le rôle de la fiscalité des sociétés

- ✓ **Une fiscalité incitative**
- ✓ **Des subventions financières ou des incitations fiscales**
- ✓ **Vers une fiscalité des sociétés d'application générale**

# Le rôle de la fiscalité des sociétés


Les bénéfiques exercent une fonction essentielle de signal quant à l'affectation des ressources

« Si la fiscalité fausse les signaux en question, les contribuables affecteront leurs ressources à des activités qui réduisent leurs impôts au lieu d'exploiter des possibilités économiques qui contribuent véritablement à la croissance et à la prospérité du Canada. »

*Comité technique sur la fiscalité des entreprises*

# Le rôle de la fiscalité des sociétés

## Uniformisation des taux fédéraux d'imposition des sociétés



	1996 à 2000	2001	2002	2003	2004 à 2006
Taux général d'imposition des sociétés	29,12	28,12	26,12	24,12	22,12
Taux d'imposition des bénéfices industriels	22,08	22,12	22,12	22,12	22,12

# Mesures fiscales pouvant aider le secteur manufacturier

## Pistes de réflexion

- ✓ **Retour au taux d'impôt réduit**
- ✓ **Promouvoir l'innovation**
- ✓ **Promouvoir l'emploi**
- ✓ **Promouvoir l'exportation**
- ✓ **Promouvoir l'investissement**

# Retour au taux réduit

- ✓ **Taux sectoriel pour le secteur industriel**
- ✓ **Congé fiscal**
- ✓ **Taux régional distinct**
- ✓ **Commentaires sur les taux réduits**
  - **Simple**
  - **Pertinence?**

# Promouvoir l'innovation

## ✓ La recherche et le développement (*R&D*)

- Pourquoi promouvoir le progrès?
- Son importance au Québec
- Commentaires sur la promotion de la R&D
  - Déjà important
  - Pas ciblé
  - Pertinence?

# Promouvoir l'emploi

- ✓ **Pourquoi promouvoir la formation?**
  - Aide à la formation
- ✓ **Réduction des cotisations sociales et des impôts sur la masse salariale**
- ✓ **Aide fiscale à la création d'emploi**
- ✓ **Commentaires sur la promotion de l'emploi**
  - Pourquoi cibler?
  - Charges importantes, mais moins élevées qu'ailleurs
  - Pertinence?

# Promouvoir l'exportation

- ✓ **Pourquoi promouvoir les exportations**
- ✓ **Comment : Crédit d'impôt ou exemption d'impôts en proportion des ventes exportées**
- ✓ **Commentaires sur la promotion des exportations**
  - **Exemples américains**
  - **OMC**
  - **Pertinence?**



# Promouvoir l'investissement

## ✓ Pourquoi promouvoir l'investissement

- Mais ne doit pas permettre projet non rentable

### ▪ Qui aider

- Investissement local ou étranger
- Nouveaux investisseurs
- Nouvelles entreprises
- Nouveaux projets d'investissement

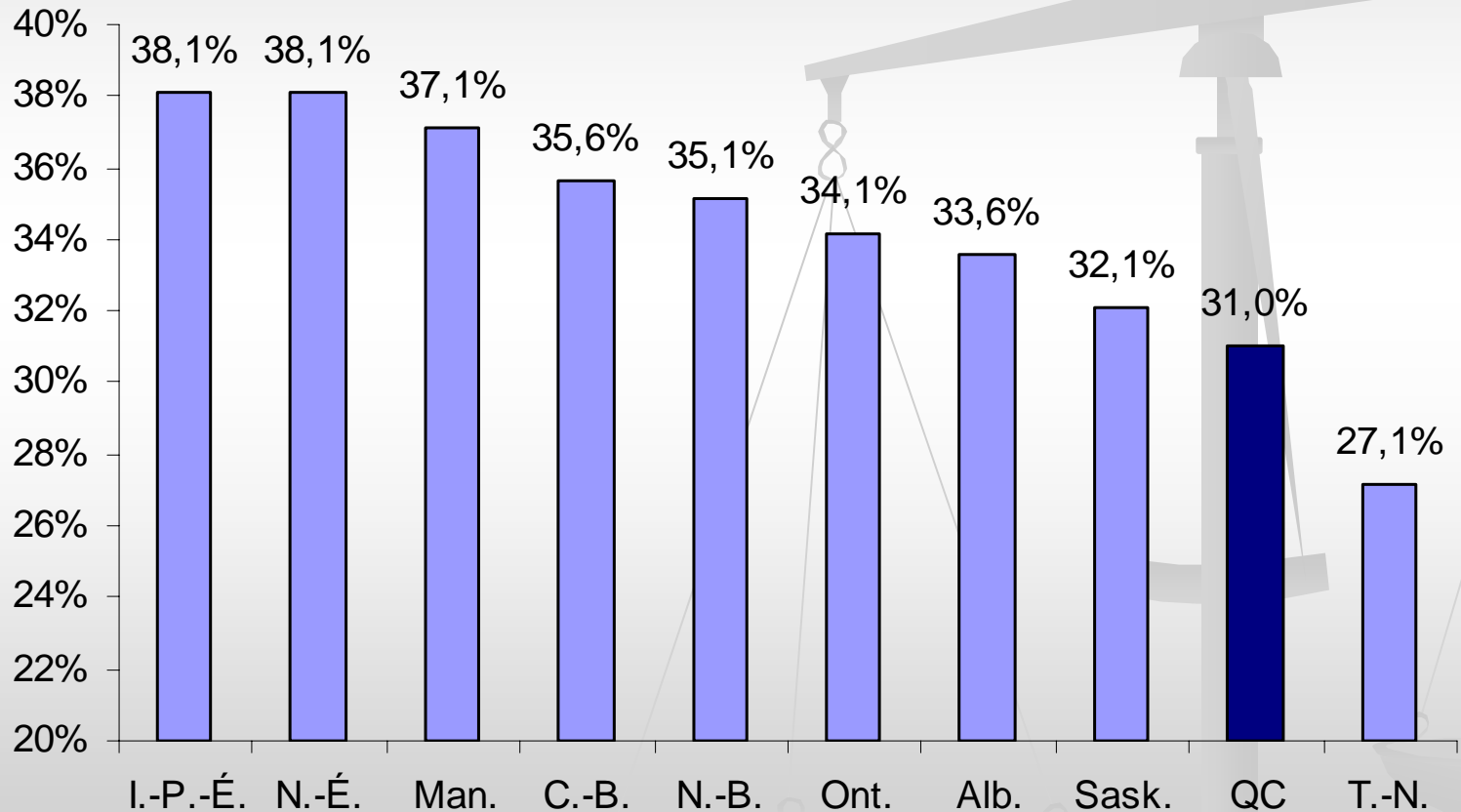
# Promouvoir l'investissement

## ✓ Ne pas confondre

- Taux d'imposition des bénéfices
- Taux effectif d'imposition des investissements en capital

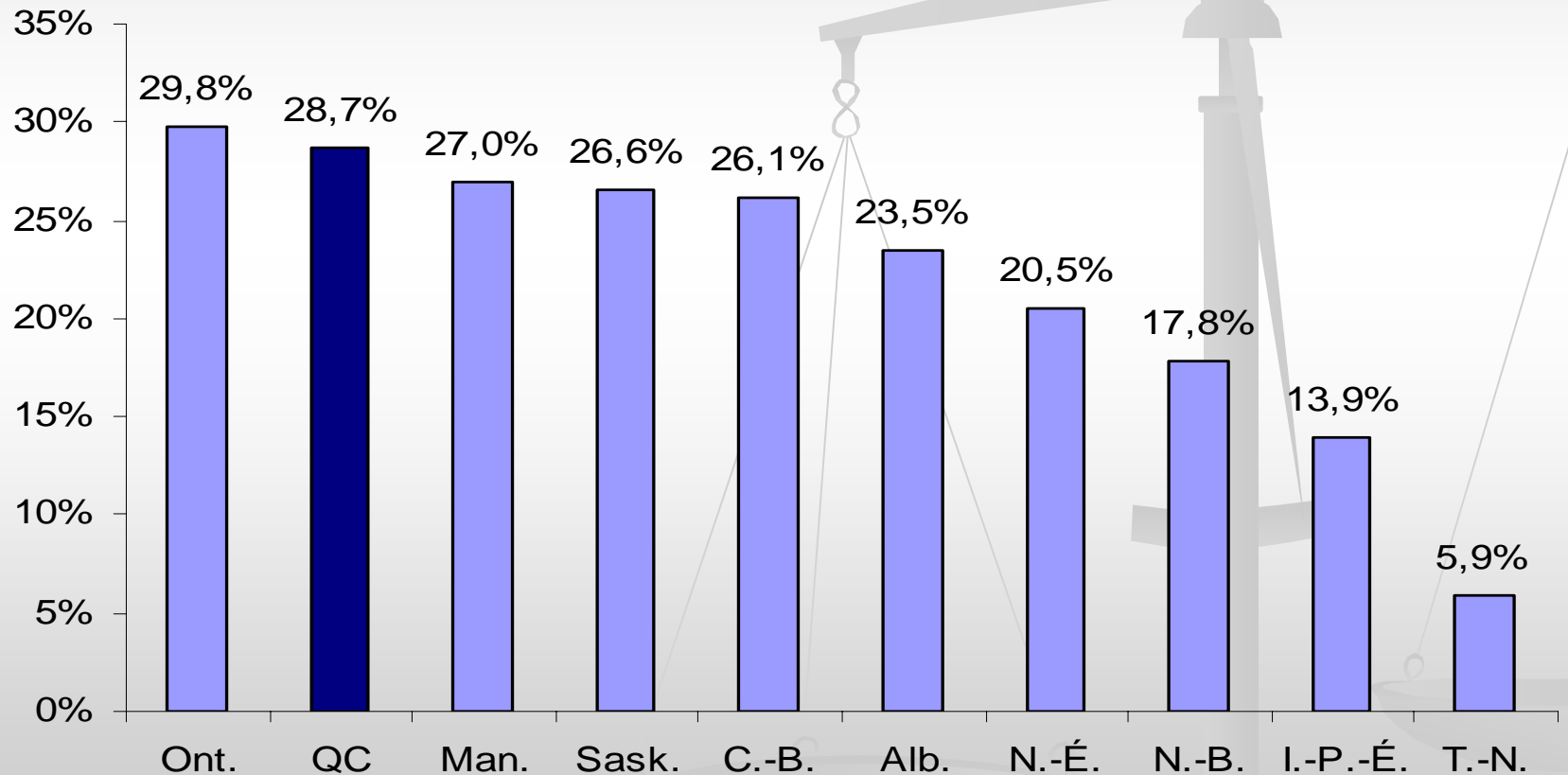
# Promouvoir l'investissement

## Taux d'imposition des bénéficiaires des sociétés industrielles Taux combinés fédéral/provinces - année 2005



# Promouvoir l'investissement

Taux effectif d'imposition des investissements – secteur fabrication  
Taux combinés fédéral/provinces - année 2004



# Promouvoir l'investissement

## ✓ Formes possibles :

- Réduire la taxe sur le capital
- Accélérer l'amortissement fiscal
- Mettre en place un crédit d'impôt à l'investissement

# Promouvoir l'investissement

## Taxe sur le capital

- ✓ Taux et effet
- ✓ Tendances et plan de réduction
- ✓ Cibler?

# Promouvoir l'investissement

## Amortissement accéléré

- ✓ **Qu'est-ce?**
- ✓ **Existe déjà**
- ✓ **Déplacement du fardeau et effet de trésorerie**
- ✓ **Cibler?**

# Promouvoir l'investissement

## Exemple : Amortissement Linéaire versus accéléré

	an 1	an 2	an 3	an 4	an 5	an 6	an 7	an 8	an 9	an 10	Total
Amortissement linéaire 10 ans	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	100
Économie d'impôt	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	35
Amortissement accéléré 3 ans	33,3	33,3	33,3	0	0	0	0	0	0	0	100
Économie d'impôt	11,7	11,7	11,6	0	0	0	0	0	0	0	35
Impact sur l'impôt à payer	8,2	8,2	8,2	-3,5	-3,5	-3,5	-3,5	-3,5	-3,5	-3,5	0



# Promouvoir l'investissement

## Crédit d'impôt pour nouveaux investissements

- ✓ **Qu'est-ce?**
- ✓ **Existe déjà au Québec**
- ✓ **Temporaire**
- ✓ **Cibler?**

# Promouvoir l'investissement

## Exemple: Crédit d'impôt pour investissements



Actifs déjà existants	5 000 000 \$
<b>Nouveaux actifs admissibles</b>	<b>10 000 000 \$</b>
Actif total	15 000 000 \$
Valeur du crédit de 5% des investissements admissibles	500 000 \$

# Pistes et conclusion

- ✓ **Flambée des prix du pétrole**
  - **Choc pétrolier**
  - **Difficultés pour le secteur manufacturier**
  
- ✓ **Péréquation**
  - **Révision nécessaire pour les bonnes raisons**
  
- ✓ **Pour le secteur manufacturier :**
  - **Peu de possibilité d'aide budgétaire**
  - **Reste l'aide fiscale**

# Pistes et conclusion

Comment aider fiscalement le secteur industriel à passer à travers la crise actuelle?

✓ **Avenue à privilégier :**

- **Promouvoir l'investissement**
  - **Crédit d'impôt pour les nouveaux investissements**