

L'innovation et l'entrepreneuriat en économie sociale

Marie J. Bouchard
UQAM

Coventis
Montpellier, 3-4 décembre 2009

Plan

1. L'innovation sociale
2. L'économie sociale, innovante?
3. Le système d'innovation

1. L'innovation sociale

Innovation et économie

Rôle dans l'économie

- Smith: accroissement de la productivité
- Ricardo: influence les rémunérations et l'emploi
- Marx: origine des crises économiques
- Schumpeter: « destruction créatrice »
- Cros: l'innovation continue, spécificité de la nouvelle économie

Innovations sociales (dans l'économie):

- en amont : processus collectif d'invention et de diffusion
- en aval : nouveaux modes de gestion, nouveaux procédés, nouvelle organisation du travail

→ *Le social : un ingrédient de la performance économique
Mais la performance économique... pour quoi et pour
qui?*

Innovation et société

Rôle dans la société

- prévenir ou résoudre des problèmes sociaux, institutionnaliser de nouvelles approches (Fraser)
- mouvements sociaux en appellent au mode de développement
- amorce du changement social (Zald)

Innovations sociales

- processus de coopération entre acteurs diversifiés, dont les usagers (Sabel)
- remise en question de la séparation privé/public, économique/social, local/global
- gestion participative, coopération, respect, confiance, transparence, innovation (Rapport Lussier, 2006)

Acteurs de l'innovation

- celui qui nage à contre-courant (Schumpeter)
- Impulsion venant des acteurs déviants vis-à-vis les règles et les normes (Alter)

→ *L'innovation sociale, un concept opératoire dans l'analyse des dynamiques sociales*

Innovation sociale

Définition (CRISES):

- « une intervention initiée par des acteurs sociaux,
- pour répondre à une aspiration, subvenir à un besoin, apporter une solution ou profiter d'une opportunité d'action
- afin de modifier des relations sociales, de transformer un cadre d'action ou de proposer de nouvelles orientations culturelles »

Types d'innovations sociale

- rapports de production
 - implication des travailleurs
- rapports de consommation
 - implication des usagers
- rapports entre entreprises
 - coopération et concurrence
 - interdépendances non marchandes (externalités)
- configuration spatiale des rapports sociaux
 - nouvelles formes de gouvernance

Unités d'analyse (1)

1. acteurs collectifs et rapports sociaux

- participation à nouveau modèle de développement
- modalités de cette participation (affrontement, coopération conflictuelle, concertation, partenariat)

2. Innovations institutionnelles

- système de règles
- partage de responsabilités
- système de gestion de conflits
- système politique

3. Innovations organisationnelles

- formes de division/ coordination du travail
- modes de gestion
- modalités de coordination des interactions sociales

Unités d'analyse (2)



2. L'économie sociale, innovante?

L'innovation en ÉS, une supercherie?

- Un oxymore ! (Latouche)
- Comment faire vivre la contradiction sans en supprimer l'un des termes? (Azam).
- L'ÉS étant résiduelle (failles de marché, failles d'action publique), elle serait condamnée à l'isomorphisme, à son institutionnalisation par le marché ou par l'État? (DiMaggio)
- Les innovations sociales en ÉS visent-elles seulement à remettre dans le train de l'économie productiviste ceux qui étaient restés sur le quai ? (Roustang)
- Un jugement moral quant à la capacité ou l'incapacité de la société locale à générer du développement économique? (Amin)
- Statut ambigu l'innovation sociale: d'abord contestatrice puis régulatrice – soupape – des transformations du système institutionnel (Cros)

2.1 Facteurs organisationnels et institutionnels d'innovation de l'ÉS

Facteurs organisationnels d'innovation de l'ÉS

initiative et ancrage dans les communautés

- flexibilité: réponse rapide à des besoins non comblés
- efficience: mixité des ressources: bénévolat, dons, contrats de service, subventions, ventes
- proximité: légitimité des initiatives locales

distribution limitée des excédents

- confiance: redistribution aux usagers, « juste prix »
- développement durable: réinvestissement dans la communauté, propriété pérenne

gouvernance plurielle

- pertinence: co-production par le producteur et l'utilisateur
- coordination: des divers types d'intérêts à l'interne et à l'externe

Facteurs institutionnels d'innovation de l'ÉS

démocratie participative et délibérative

- réappropriation sociale de la politique
- décentralisation des pouvoirs
- légitimité de la société civile

médiation institutionnelle (Dacheux, 2003)

- relations entre les institutions et leurs publics
- information, concertation, débat
- co-construction des politiques publiques

médiation sociale

- mise en relation des acteurs de la société civile entre eux,
- tout en leur permettant de maintenir une distance critique individuelle

2.2 Fonctions innovantes de l'ÉS: intermédiaire, sociale, politique

Une fonction intermédiaire

- Réponse à des besoins non comblés par les entrepreneurs ou l'État (Vienney)
- Failles de coordination marchande, publique et philanthropique (Salamon)
- Réponse rapide par mobilisation de la gratuité (dons, bénévolat) (Weisbrod)
- Offre de produits et services à forte composante de bien public (Hansmann)
- Contrainte de non-distribution accentue la confiance entre producteur et consommateur

Une fonction sociale

- Réponse à des aspirations de changement social (Lévesque; Vienney)
- Régulation plus sociale du marché (Angers)
- Subordination du marché à la réciprocité et à la redistribution (Eme et Lavelle; Gardin)
- Préséance historique sur l'action publique dans le domaine social (Petitclerc; Salamon)
- À l'origine de l'idée de bien collectif et de nombreux droits sociaux (Salamon)

Une fonction politique

- Entité collective d'un espace conflictuel (Lévesque, Bourque et Forgues)
- Institution intermédiaire entre la sphère privée et la sphère publique (Evers et Lavelle), entre économie marchande et non marchande (Rouilleau-Berger)
- Espaces publics de débat (Eme et Lavelle; Dacheux)
- Co-production de l'offre et de la demande par les producteurs et les usagers (Bélanger et Lévesque)
- Co-construction des politiques publiques (Lévesque)
- Agents de coordination politique et sociale (Evers et Lavelle)

3. Le système d'innovation

Processus collectif (Lévesque)

- Diversité et hétérogénéité des acteurs (mouvements sociaux, producteurs, usagers et consommateurs, scientifiques, pouvoirs publics réglementaires, collectivités locales)
- Processus collectif plutôt qu'individuel
- Traduction, négociation et compromis

Systeme d'innovation en ES (Lévesque)

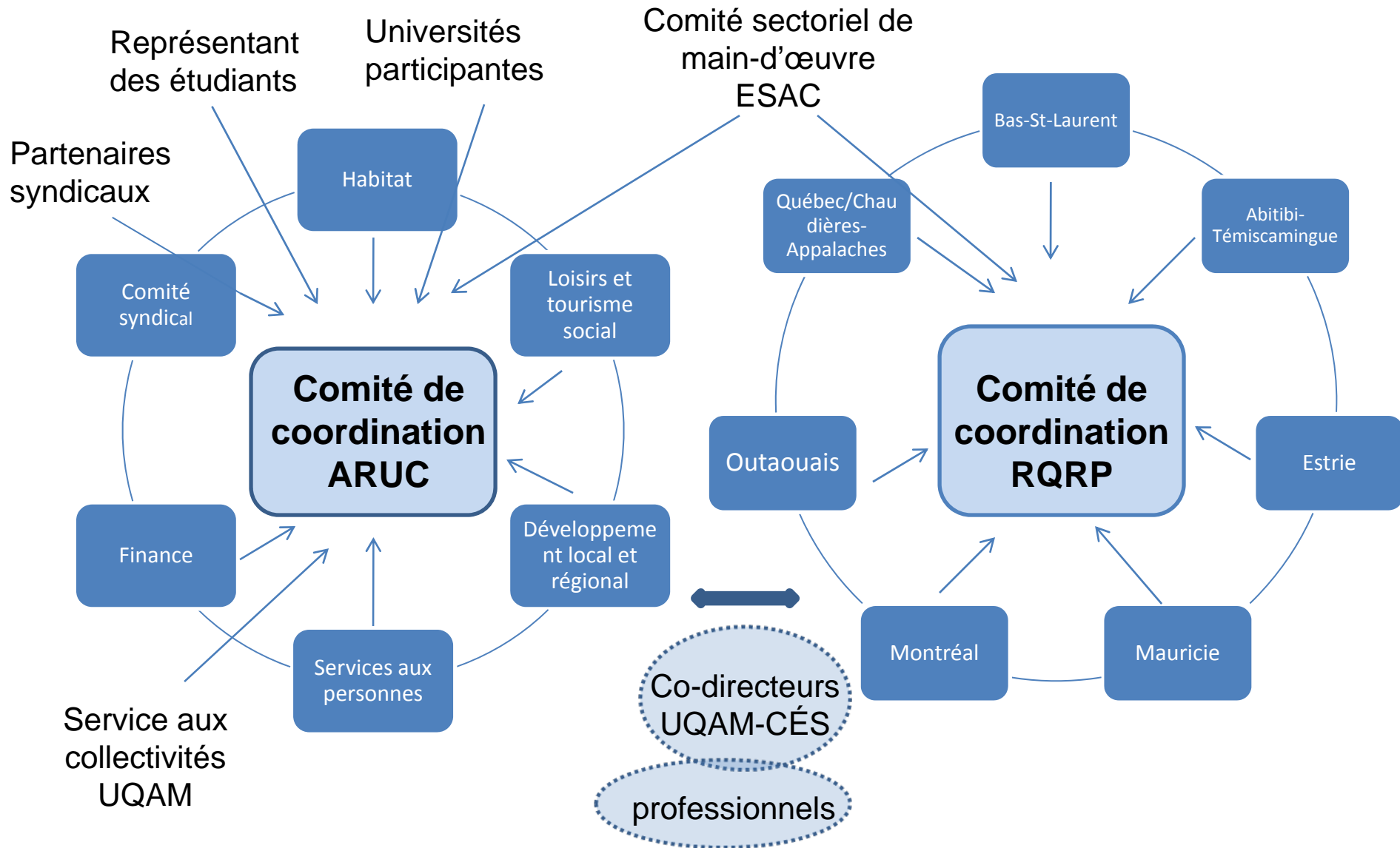
- Interfaces entre l'économique et le social
- Organisations et institutions engagées dans la recherche et le développement
- Interaction entre les entreprises, les universités, les politiques
- Nouvelle architecture institutionnelle et économie plurielle

Outils d'un système d'innovation

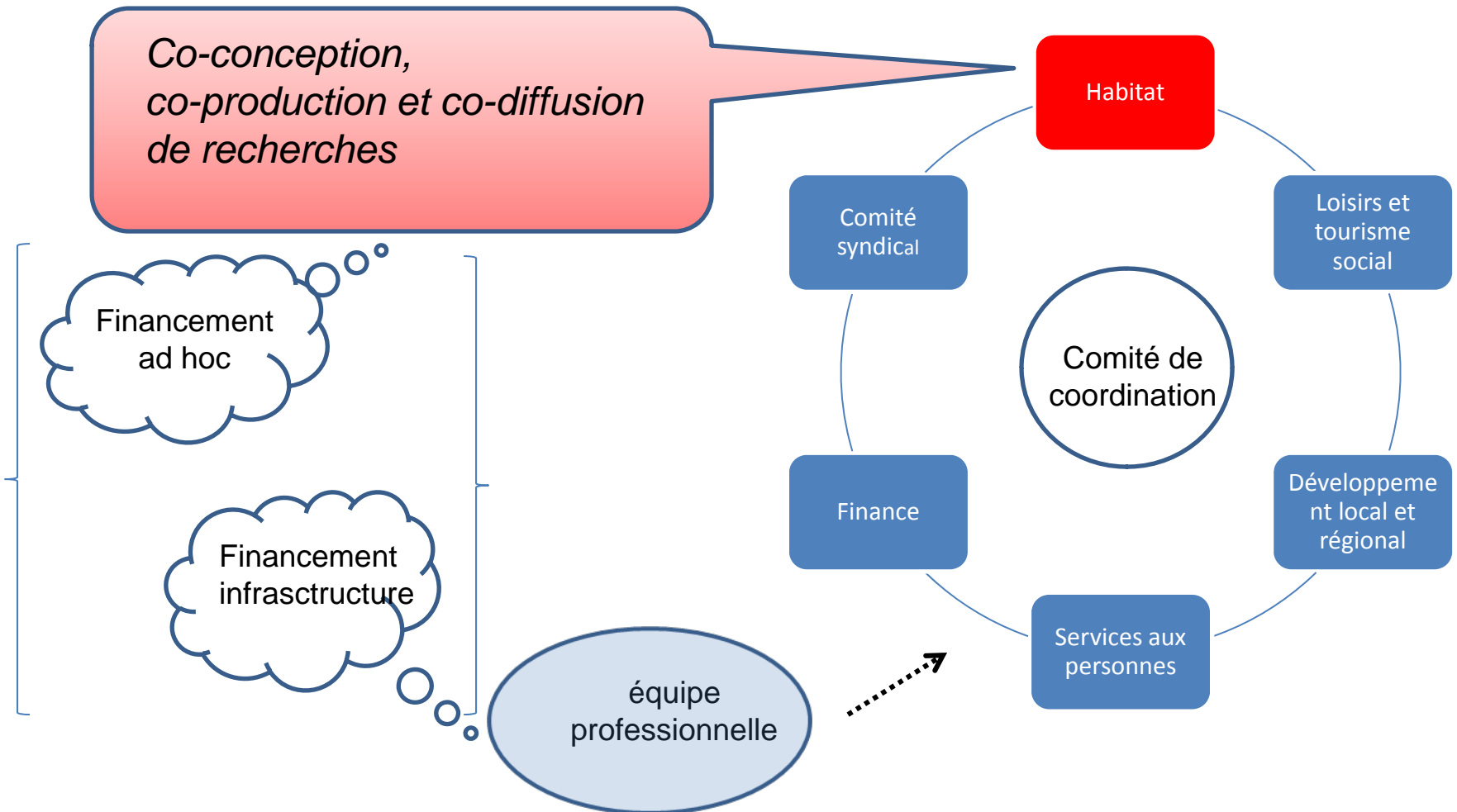
- Formation
 - Structuration de la profession (Hély)
- Financement
 - Facteurs sociaux d'atténuation du risque (Bouchard)
- Service aux entreprises et organisations
 - Accompagnement, mutualisation
- Recherche
 - Nouveau modèle ancré dans les partenariats
 - ✓ L'exemple de l'Alliance de recherche universités-communautés en économie sociale et son CAP-Habitat

ARUC-ÉS

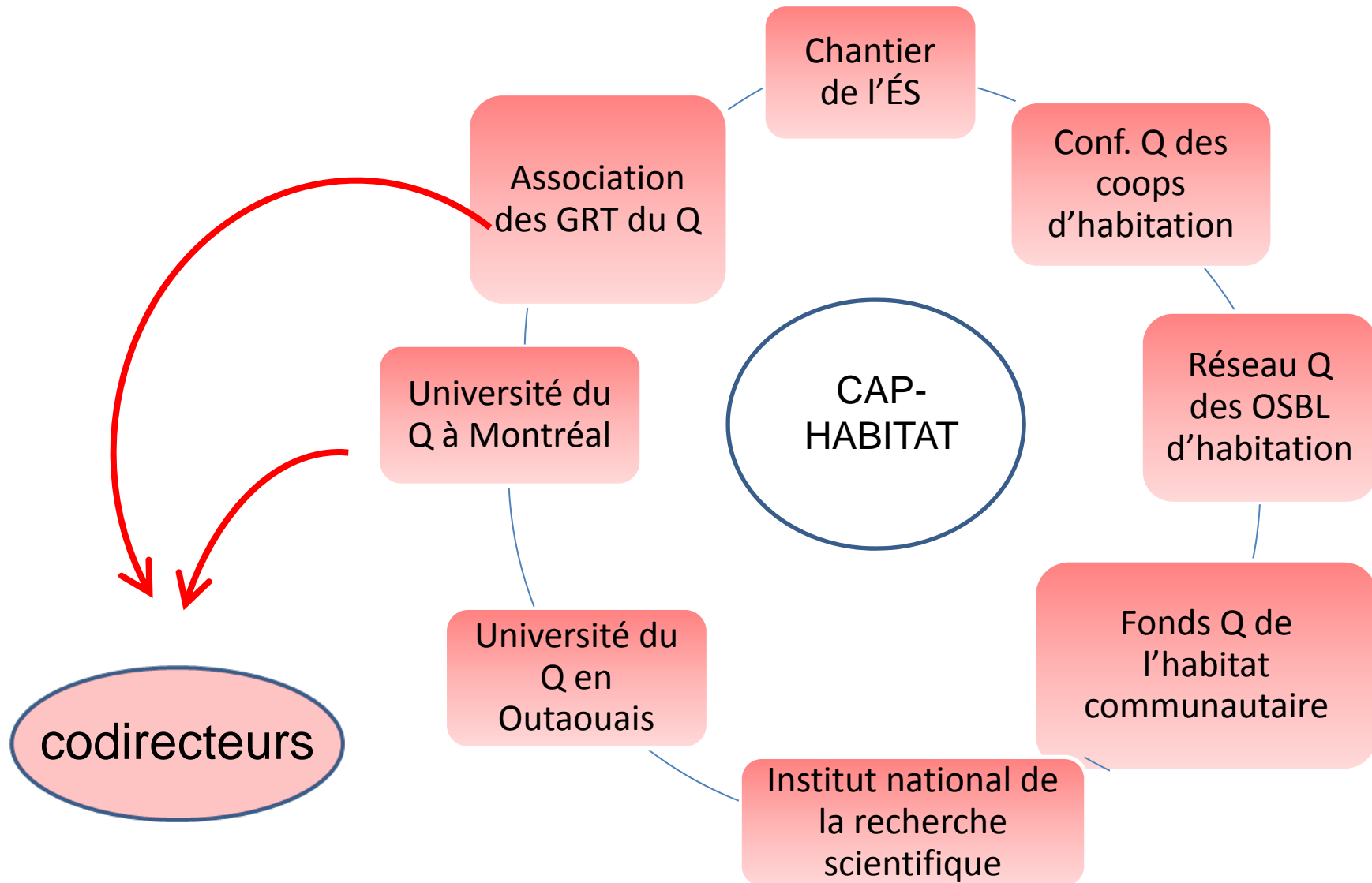
RQRP-ÉS



Fonctionnement: exemple du CAP Habitat communautaire



CAP-Habitat communautaire





Conclusion

Complexité de l'innovation en ÉS

- tensions:
 - caractère politique : *reconnaissance institutionnelle*
 - caractère expérimental: *effets incertains de l'innovation*
 - caractère scientifique: *construction du champ*
- difficultés:
 - singularité des expérimentations
 - caractère alternatif ou contestataire
 - besoin de se fonder dans la subjectivité des acteurs
 - besoin de formaliser les connaissances

Indicateurs d'innovation sociale

- redéfinir la performance
- reconnaître les différences: formes organisationnelles, publics cibles, mission mutualiste ou altruiste, dominante marchande ou non marchande, etc.
- développer plusieurs types d'indicateurs: court terme et long terme; impacts directs et indirects
- mesurer l'innovation: ressources consacrées à l'expérimentation; incertitude des résultats; aussi résultats inattendus
- évaluer les bénéfices collectifs: territoire, citoyenneté, environnement, emploi,...

Innovation et institution

- Toute l'économie sociale n'innove pas, tout le temps.
- L'innovation sociale est réversible
- L'environnement institutionnel est \pm favorable ou craintif surtout quand l'innovation questionne les retombées ou les performances des composantes du système institutionnel (Hollingsworth)
- Les organisations, par leurs pratiques et leurs relations avec les institutions, peuvent contribuer à formuler les normes qui les structurent (Hafsi)
- Pour que des expériences innovantes engendrent une transformation du système social, elles doivent pouvoir suivre – et survivre au « temps long des organisations et des institutions » (Petitclerc)

Références

- Alter, N. (2002), « L'innovation : un processus collectif ambigu », p. 15-40 in : N. Alter (dir.) *Les logiques de l'innovation. Approche pluridisciplinaire*, Paris, La Découverte.
- Amin A., Cameron A. & Hudson R. (2002), *Placing the Social Economy*, Routledge, London.
- Angers, F.-A.(1976), *L'activité coopérative en théorie économique*, tome 2 de *La coopération. De la réalité à la théorie économique*, Montréal, Fides.
- Azam, G. (2003), « Économie sociale, tiers secteur, économie solidaire, quelles frontières? », *L'alter-économie. Quelle « autre » mondialisation (fin)*, *Recherches Revue du MAUSS*, no 21, premier semestre 2003, p. 151-161.
- Bélanger, P.R. et Lévesque B. (1992), « La théorie de la régulation, du rapport salarial au rapport de consommation. Un point de vue sociologique », *Cahiers de recherche sociologique*, hiver 1992, p. 11-23.
- Bouchard, M.J., (2006), « Les défis de l'innovation sociale en économie sociale », p. 121-138 in : J.-L. Klein et D. Harrisson (dir.), *Innovations sociales et transformations sociales*, Presses de l'Université du Québec.
- Cros, F. (2002), « L'innovation en éducation et en formation : topiques et enjeux », p. 213-240 in : N. Alter (dir.) *Les logiques de l'innovation. Approche pluridisciplinaire*, Paris, La Découverte.
- Dacheux, É. (2003), « Un nouveau regard sur l'espace public et la crise démocratique », *Hermès*, no 36, 195-204.
- Di Maggio, P.J. & Powell, W.W. (1983), « The iron cage revisited : institutional isomorphism AND collective rationality in organizational fields », *American Sociological Review*, vol. 48, p. 147-160.
- Eme, B. et Laville, J.-L.(dir.) (1994), *Cohésion sociale et emploi*, Paris, Desclée de Brouwer.
- Evers, A.et Laville, J.-L.(2004), *The Third Sector in Europe*, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA, Edward Elgar
- Fraser, M. (2003), *Les organisations oeuvrant dans le domaine de l'innovation sociale : résultats d'une recherche dans Internet*, Québec, Conseil de la science et de la technologie.
- Hafsi, T. & Thomas, H. (2005), «Strategic Management and Change in High Dependency Environments : The Case of a Philanthropic Organization», *Voluntas*, 16 :4, 329-351.
- Hansmann, H. (1980), « The role of non-profit enterprise », *Yale Law Journal*, vol. 89, no 5, p. 835-901.
- Hély, M. (2009)., *Les métamorphoses du monde associatif*, Paris, PUF.

Références (suite)

- Hollingsworth, R. J., 2000, «Doing institutional analysis: implications for the study of innovations», *Review of International Political Economy*, vol. 7, no 4, p. 595-644.
- Latouche, S. (2001), « L'oxymore de l'économie solidaire », *L'alter-économie. Quelle autre mondialisation? Revue du MAUSS semestrielle*, no 21, p. 145-150.
- Le Bas, C. (2004), « L'innovation dans la théorie économique », p. 36-41 in : *Croissance et innovation, Cahiers français*, no 323, novembre-décembre 2004.
- Lévesque, B. (2006), *Innovations et transformations sociales dans le développement économique et le développement social : approches théoriques et méthodologiques*, in : J.-L. Klein et D. Harrisson (dir.), *Innovations sociales et transformations sociales*, Presses de l'Université du Québec.
- Lévesque, B., Bourque, G.L. et Forgues, É. (2001), *La nouvelle sociologie économique*, Paris, Desclée de Brouwer.
- Petitclerc, M. (2004), *Une forme d'entraide populaire: histoire des sociétés québécoises de secours mutuels au 19e siècle*, Thèse de doctorat (histoire), Université du Québec à Montréal.
- Roustang, G. (2003), *Volatilité ou pérennité des innovations sociales de l'économie solidaire*, Actes des troisièmes rencontres du Réseau Inter-universitaire d'Économie sociale et Solidaire, Toulouse, 4-5-6 mars 2003. <http://www.univ-tlse2.fr/cerises/recherche/acteTlse.htm>
- Sabel, C. (1996), *Irlande, partenariats locaux et innovation sociale*. Organisation de Coopération et de Développements Économiques (OCDE).
- Salamon, L.M., Anheier, H.K. List, R., Toepler, S., & Sokolowski, S.W. (1999), *Global Civil Society: Dimensions of the Nonprofit Sector*, Baltimore: Center for Civil Society Studies.
- Schumpeter, J.A. (1912), *Theory of Economic Development*, Cambridge Mass., Harvard University Press, traduction française en 1934, *Théorie du développement économique*.
- Vienney, C., 1980, *Socioéconomie des organisations coopératives*, Paris, CIEM.
- Weisbrod, B. (1988), *The Nonprofit Economy*, Cambridge, M.A., Harvard University Press.
- Zald, M. N., 2004, « Making Change. Why Does the Social Sector Need Social Movements? », *Social Innovation*, Vol. 2, no 1, Summer 2004, P. 25-34.