

Excellence in Teaching with Primary Sources Award Presented by the CHA

The Teaching and Learning Committee on the CHA Council is pleased to announce the inauguration of the CHA's first annual Teaching Award:

EXCELLENCE IN TEACHING WITH PRIMARY SOURCES

This annual prize seeks to recognize post-secondary instructors teaching in *any geographical, thematic, or temporal field* in historical studies who have a record of excellence in emphasizing student engagement with primary sources in their courses in effective, critical, sustained, and, possibly, innovative ways. Effective teaching about the question of primary sources and how people today should contend with them are the central aspects of this award.

- Our definition of “primary sources” should be understood in the broadest terms and includes visual, aural, verbal, material, digital, and memorized or remembered items.
- This prize does not preclude the consideration of historiographical teaching (i.e./ approaching secondary and tertiary sources as primary sources).
- This prize does not preclude, and indeed encourages, pedagogy that fosters critical approaches to historical empiricism and “the archive” as embroiled in past and present political struggles.

TWO (2) winners will be chosen, annually, for this prize: one in the category of “Early or Alternative Career” and the other in “Open Career State.” Winners will be announced at the 2020 CHA Annual Meeting (at the Annual CHA Prize Ceremonies). The deadline for nomination packages will 31 December 2019. Nomination packages must be sent to teaching-enseignement@cha-shc.ca on or before the deadline. For information about nomination package content and judging criteria, see below.

1) Early or Alternative Career Award

- open to any post-secondary part-time or contract instructor, adjunct professor, or early career (0-5 year), untenured full-time instructor/professor who can
 - › demonstrate excellence in teaching with primary sources across a minimum of THREE (3) courses (note: this *includes* the same course being taught three times, even if all three iterations happened in the same semester)
- the courses do NOT have to be taught out of a history department but should feature an ongoing historical component to them

- this category is not open to emeritus faculty
- people can nominate themselves for this award or be nominated by a peer or department/unit chair
- nomination packages can be up to 15 pages long, *exclusive* of syllabi and the nomination cover page, and must be submitted as a single pdf file.

Nomination packages *must* include:

- Nomination cover page

Nomination packages *may* include (this list is not exhaustive or mandatory, just meant to offer examples):

- a 500-word statement from the instructor outlining and explaining their approach to teaching with primary sources and the three courses (minimum) with which they are applying;
- a letter of support from the department chair or other full-time faculty member in which the instructor has taught who has witnessed the instructor's teaching with primary sources and can provide a detailed qualitative assessment of the instructor's teaching effectiveness;
- one or more course outlines/syllabi, complete with details of the number of people in the class, assigned readings, and the structure of assignments;
- testimonies from students who were registered in one or more classes about the teaching effectiveness of the instructor, ideally focused on engagement with primary sources;
- a detailed assignment from a syllabus that showcases primary source engagement and how this was assessed by the instructor;
- a detailed lesson plan with a paragraph or more reflecting on the success of the plan;
- formal teaching evaluation reports, or information culled from them (note: this is not mandatory and the adjudicators will be made aware of the numerous critiques that exist about the validity of teaching evaluations).

Adjudication criteria:

- teaching how to be critical about primary source engagement
- depth of focus on primary sources in specific sessions or with specific assignments
- consistency of focus on primary sources throughout a course and/or throughout 3 courses
- “focus on primary sources” can mean teaching about: “silences” in the archive, the range of sources available, where

to find sources and how to work with them, historical or archival theory especially via specific primary source examples, and/or assignments that incorporate the critical use of primary sources

- other criteria taken into consideration may include: ability to incorporate a focus on primary sources across a range of courses (i.e./ from low-enrollment seminars to high-enrollment survey courses); ability to teach about a range of types of sources; innovation (factoring in what this might mean for different types of courses); evidence of student satisfaction and teaching effectiveness; the incorporation of non-written, non-English, non-Western, non-modern sources in effective ways.

Nomination packages can be up to 15 pages long, *exclusive* of syllabi and the nomination cover page, and must be submitted as a single pdf file. Packages should be emailed to teaching-enseignement@cha-shc.ca. The due date for packages to be received is 31 December 2019. Winners will be announced at the 2020 CHA Annual Meeting.

2) Open Career State Awards

- open to any post-secondary instructor (part-time, full-time, contingent, untenured, tenured, emeritus, et cetera) who can demonstrate
 - › a record of excellence in teaching with primary sources across at least SEVEN (7) courses, of which THREE (3) have to be entirely different courses
 - team-taught courses can count and, in instances where teams have been teaching for FIVE (5) or more courses, teams can apply for this award
- the courses do NOT have to be taught out of a history department but should feature an ongoing historical component to them
- people can nominate themselves for this award or be nominated by a peer or department/unit chair.
- nomination packages can be up to 25 pages long, *exclusive* of syllabi and the nomination cover page, and must be submitted as a single pdf file.

Nomination packages *must* include:

- Nomination cover page

Nomination packages *may* include (this list is not exhaustive or mandatory, just meant to offer examples):

- a 500-word statement from the instructor outlining and explaining their approach to teaching with primary sources and the courses with which they are applying;
- up to two letters of support from full-time faculty members in

the department in which the instructor has taught who have witnessed the instructor's teaching with primary sources and can provide a detailed qualitative assessment of the instructor's teaching effectiveness;

- three or more course outlines/syllabi, complete with details of the number of people in the class, assigned readings, and the structure of assignments;
- testimonies from students who were registered in one or more classes about the teaching effectiveness of the instructor, ideally focused on engagement with primary sources;
- a detailed assignment from a syllabus that showcases primary source engagement and how this was assessed by the instructor;
- a detailed lesson plan with a paragraph or more reflecting on the success of the plan;
- formal teaching evaluation reports, or information culled from them (note: this is not mandatory and the adjudicators will be made aware of the numerous critiques that exist about the validity of teaching evaluations)

Adjudication criteria:

- teaching how to be critical about primary source engagement
- depth of focus on primary sources in specific sessions or with specific assignments
- consistency of focus on primary sources throughout a course and/or throughout 7 courses
- "focus on primary sources" can mean teaching about: "silences" in the archive, the range of sources available, where to find sources and how to work with them, historical or archival theory especially via specific primary source examples, and/or assignments that incorporate the critical use of primary sources
- other criteria taken into consideration may include: ability to incorporate a focus on primary sources across a range of courses (i.e./ from low-enrollment seminars to high-enrollment survey courses); ability to teach about a range of types of sources; innovation (factoring in what this might mean for different types of courses); ability to teach about primary sources to different levels (1st, 2nd, 3rd, 4th-year, MA, PhD; taking into consideration how not all instructors have access to graduate teaching); evidence of student satisfaction and teaching effectiveness; the incorporation of non-written, non-English, non-Western, non-modern sources in effective ways.

Nomination packages can be up to 25 pages long, *exclusive* of syllabi and the nomination cover page, and must be submitted as a single pdf file. Packages should be emailed to teaching-enseignement@cha-shc.ca. The due date for packages to be received is 31 December 2019. Winners will be announced at the 2020 CHA Annual Meeting.

Prix de la SHC pour l'excellence en enseignement avec des sources primaires

Le Comité de l'enseignement et de l'apprentissage du Conseil d'administration de la SHC est heureux d'annoncer l'inauguration du premier Prix annuel de l'enseignement de la SHC :

L'EXCELLENCE EN ENSEIGNEMENT AVEC DES SOURCES PRIMAIRES

Ce prix annuel vise à reconnaître les professeur.es de niveau postsecondaire qui enseignent dans *n'importe quel domaine géographique, thématique ou temporel* en histoire et qui ont fait preuve d'excellence en mettant l'accent sur la participation des étudiants aux sources primaires dans leurs cours de façon efficace, critique, soutenue et, peut-être, novatrice. Un enseignement efficace sur la question des sources primaires et sur la façon dont les gens doivent y faire face aujourd'hui est l'aspect central de ce prix.

- Notre définition de « sources primaires » doit être comprise dans les termes les plus larges et comprend les éléments visuels, sonores, verbaux, matériels, numériques, mémorisés ou remémorés.
- Ce prix n'exclut pas l'enseignement historiographique (c'est-à-dire l'approche des sources secondaires et tertiaires comme sources primaires).
- Ce prix n'exclut pas, et encourage même, une pédagogie qui favorise des approches critiques de la recherche empirique en histoire et des « archives », qui s'inscrivent dans les luttes politiques passées et présentes.

DEUX (2) gagnants seront choisis, annuellement, pour ce prix : l'un dans la catégorie « Début de carrière ou carrière alternative » et l'autre dans la catégorie « ouverte ». Les lauréats seront annoncés à la réunion annuelle 2020 de la SHC (à la remise des prix annuelle de la SHC). La date limite pour les dossiers de candidature est fixée au 31 décembre 2019. Les trousse de mise en candidature doivent être envoyées à teaching-enseignement@cha-shc.ca à ou avant la date limite. Pour de plus amples renseignements sur le contenu du dossier de mise en candidature et les critères d'évaluation, voir ci-dessous.

1) Prix de début de carrière ou de carrière alternative

- ouvert à tout instructeur/trice postsecondaire à temps partiel ou à contrat, professeur.e auxiliaire ou en début de carrière (0-5 ans), instructeur/trice ou professeur.e à temps plein non permanent qui peut
 - › faire preuve d'excellence dans l'enseignement avec des sources primaires dans un minimum de TROIS (3) cours (veuillez noter qu'il peut s'agir du même cours enseigné trois fois, même si les trois itérations ont eu lieu durant le même semestre)

- les cours n'ont PAS besoin d'être donnés dans un département d'histoire, mais ils doivent comporter une composante historique
- cette catégorie n'est pas ouverte aux professeurs émérites
- Les personnes peuvent proposer leurs propres candidatures pour ce prix ou un pair ou un directeur/trice de département ou d'unité peuvent le faire
- les trousse de candidature peuvent compter jusqu'à 15 pages, à l'exclusion des plans de cours et de la page couverture, et doivent être soumis en un seul fichier pdf

Les trousse de mise en candidature doivent comporter :

- Page couverture de la mise en candidature.-

Les trousse de mise en candidature *peuvent* comprendre (cette liste n'est pas exhaustive ou obligatoire, elle est seulement utilisée à titre d'exemple) :

- un énoncé de 500 mots de l'enseignant.e décrivant et expliquant son approche de l'enseignement à l'aide de sources primaires et les trois cours (minimum) qui sont inclus dans son application ;
- une lettre d'appui du directeur/de la directrice du département ou d'un autre membre du corps professoral à temps plein où l'enseignant.e a enseigné, qui a été témoin de l'enseignement de l'enseignant.e avec de sources primaires et qui peut fournir une évaluation qualitative détaillée de l'efficacité de l'enseignant.e en enseignement ;
- un ou plusieurs plans de cours, avec des détails sur le nombre de personnes dans la classe, les lectures assignées et la structure des travaux ;
- des témoignages d'étudiants inscrits dans une ou plusieurs classes sur l'efficacité de l'enseignement de l'instructeur/trice, idéalement axés sur l'utilisation de sources primaires ;
- un exemple détaillé d'un travail d'étudiant inclus dans un plan de cours qui reflète l'utilisation de sources primaires et la façon dont l'instructeur/trice l'a évalué ;
- un scénario pédagogique détaillé comprenant un paragraphe ou plus sur le succès du scénario ;
- les rapports officiels d'évaluation de l'enseignement ou l'information qui en est tirée (veuillez noter qu'il n'est pas obligatoire et les juges seront informés des nombreuses critiques qui existent au sujet de la validité des évaluations de l'enseignement)

Critères de sélection :

- inculquer comment être critique à l'égard de l'utilisation de sources primaires
- la profondeur de l'accent mis sur les sources primaires lors de classes particulières ou dans le cadre de travaux spécifiques
- une cohérence dans l'accent mis sur les sources primaires tout au long d'un cours ou de trois cours

- « l'accent sur les sources primaires » peut signifier enseigner : les « silences » dans les archives, l'éventail des sources disponibles, l'endroit où trouver les sources et la façon de travailler avec elles, la théorie historique ou archivistique, en particulier au moyen d'exemples de sources primaires spécifiques et/ou de travaux qui incorporent l'utilisation critique des sources primaires
- Parmi les critères supplémentaires qui peuvent être pris en considération, mentionnons : la capacité de mettre l'accent sur les sources primaires dans une gamme de cours (c.-à-d. des séminaires à faible taux d'inscription aux cours à taux d'inscription élevé) ; la capacité d'enseigner sur une gamme de types de sources ; l'innovation (en tenant compte de ce que cela peut signifier pour différents types de cours) ; la satisfaction des étudiants et l'efficacité de l'enseignement ; l'intégration efficace des sources non écrites, non anglophones, non occidentales et non modernes.

Les dossiers de candidature peuvent compter jusqu'à 15 pages, *en plus des plans de cours et de la page couverture*, et doivent être soumis en un seul fichier pdf. Les trousseaux doivent être envoyés par courriel à teaching-enseignement@cha-shc.ca. La date limite de réception des trousseaux est fixée au 31 décembre 2019. Les lauréats seront annoncés à la Réunion annuelle 2020 de la SHC.

2) Prix de catégorie ouverte

- ouvert à tout instructeur/trice postsecondaire (à temps partiel, à temps plein, chargé de cours, non permanent, permanent, émérite, etc.) qui peut démontrer
 - › un dossier d'excellence dans l'enseignement avec des sources primaires dans au moins SEPT (7) cours, dont TROIS (3) doivent être des cours entièrement différents
 - les cours enseignés en équipe peuvent compter et, dans les cas où les équipes ont enseigné CINQ (5) cours ou plus, les équipes peuvent présenter une demande pour ce prix
- les cours n'ont PAS besoin d'être donnés dans un département d'histoire, mais ils doivent comporter une composante historique
- Les personnes peuvent proposer leurs propres candidatures pour ce prix ou un pair ou un directeur/trice de département ou d'unité peuvent le faire
- les trousseaux de candidature peuvent compter jusqu'à 25 pages, à l'exclusion des plans de cours et de la page couverture, et doivent être soumis en un seul fichier pdf.

Les trousseaux de mise en candidature doivent comporter :

- Page couverture de la mise en candidature.

Les trousseaux de mise en candidature *peuvent* comprendre (cette liste n'est pas exhaustive ou obligatoire, elle est seulement utilisée à titre d'exemple) :

- un énoncé de 500 mots de l'enseignant.e décrivant et expliquant son approche de l'enseignement à l'aide de sources primaires et les trois cours (minimum) qui sont inclus dans son application ;

- une ou deux lettres d'appui (maximum) d'un membre du corps professoral à temps plein où l'enseignant.e a enseigné, qui a été témoin de l'enseignement de l'enseignant.e avec des sources primaires et qui peut fournir une évaluation qualitative détaillée de l'efficacité de l'enseignant.e en enseignement ;
- au moins trois plans de cours, avec des détails sur le nombre de personnes dans la classe, les lectures assignées et la structure des travaux ;
- des témoignages d'étudiants inscrits dans une ou plusieurs classes sur l'efficacité de l'enseignement de l'instructeur/trice, idéalement axés sur l'utilisation de sources primaires ;
- un exemple détaillé d'un travail d'étudiant inclus dans un plan de cours qui reflète l'utilisation de sources primaires et la façon dont l'instructeur/trice l'a évalué ;
- un scénario pédagogique détaillé comprenant un paragraphe ou plus sur le succès du scénario ;
- les rapports officiels d'évaluation de l'enseignement ou l'information qui en est tirée (veuillez noter qu'il n'est pas obligatoire et les juges seront informés des nombreuses critiques qui existent au sujet de la validité des évaluations de l'enseignement).

Critères de sélection :

- inculquer comment être critique à l'égard de l'utilisation de sources primaires
- la profondeur de l'accent mis sur les sources primaires lors de classes particulières ou dans le cadre de travaux spécifiques
- une cohérence dans l'accent mis sur les sources primaires tout au long d'un cours ou de trois cours
- « l'accent sur les sources primaires » peut signifier enseigner : les « silences » dans les archives, l'éventail des sources disponibles, l'endroit où trouver les sources et la façon de travailler avec elles, la théorie historique ou archivistique, en particulier au moyen d'exemples de sources primaires spécifiques et/ou de travaux qui incorporent l'utilisation critique des sources primaires
- Parmi les critères supplémentaires qui peuvent être pris en considération, mentionnons : la capacité de mettre l'accent sur les sources primaires dans une gamme de cours (c.-à-d. des séminaires à faible taux d'inscription aux cours à taux d'inscription élevé) ; la capacité d'enseigner sur une gamme de types de sources ; l'innovation (en tenant compte de ce que cela peut signifier pour différents types de cours) ; la capacité d'enseigner les sources primaires à différents niveaux (1re, 2e, 3e, 4e année, maîtrise, doctorat ; en tenant compte du fait que ce ne sont pas tous les enseignants qui ont accès à l'enseignement supérieur) ; la satisfaction des étudiants et l'efficacité de l'enseignement ; l'intégration efficace des sources non écrites, non anglophones, non occidentales et non modernes.

Les dossiers de candidature peuvent compter jusqu'à 25 pages, *en plus des plans de cours et de la page couverture*, et doivent être soumis en un seul fichier pdf. Les trousseaux doivent être envoyés par courriel à teaching-enseignement@cha-shc.ca. La date limite de réception des trousseaux est fixée au 31 décembre 2019. Les lauréats seront annoncés à la réunion annuelle 2020 de la SHC.

Some Reflections on Public History in Canada Today

As a relatively new field, public history in Canada has come a surprisingly long way in the ten short years since Lyle Dick offered his survey of the field in 2009.¹ Once limited to a small number of universities and colleges, full degree programs, minors, and concentrations at both the undergraduate and graduate level seem to grown in number every year. Just in the past two years we've seen a new MA at the University of Victoria, a

new joint undergraduate program between Brandon University and Assiniboine Community College, and a new undergraduate certificate at York University. Universities with longer established MA programs are taking new initiatives. Western recently added an undergraduate minor and Carleton will shortly announce new concentrations in public history at both the undergraduate and the PhD levels. New research centres and major research projects in public history are also flourishing across Canada. It is a sign of the times that Montréal recently hosted two major international conferences closely related to the field – those of the Association of Critical Heritage Studies (2016) and the Oral History Association (2018) – and that in 2022 it will host the annual meeting of the most significant gathering of public history practitioners and academics worldwide, that of the US-based National Council for Public History (NCPH).

It seems that history made for, about, with, and by the public has emerged as one of the most dynamic fields in the discipline. Intellectually rigorous, politically aware, and socially engaged, public history challenges boundaries in exciting ways. In this brief overview of the state of public history in Canada today, we wish to isolate four particularly significant and related developments: the growth of the field within universities and colleges in Canada; the ways in which public history has helped re-shape research agendas; the influence of public history work outside academia; and Canada's role in the ongoing process of what has been dubbed 'the internationalization' of public history.

We have already noted some of the recent institutional developments in colleges and universities in terms of formalized degree programs, specializations, and concentrations. Such programs – whether called public history or l'histoire publique² are closely related to programs, research centres, clusters and initiatives

¹ Lyle Dick, "Public History in Canada: An Introduction." *The Public Historian* 31. 1 (2009): 7-14. doi:10.1525/tpb.2009.31.1.7.

² For a recent discussion about adopting the English term for the field in France see the blog posting by Serge Noiret on the new MA program at the Université de Paris Est, Créteil see <https://dph.hypotheses.org/574>

Public history ... is not only alive and well in Canada, it is thriving. Canadian practitioners and academics (faculty and students), community activists, public servants, consultants and corporate research firms are playing a significant role nationally and internationally.



focusing on archival, curatorial, or museum studies or on heritage and memory studies. Some of the most exciting recent developments in public history can be found therefore in places like UQAM's L'Institut du patrimoine, Laval's L'Institut du patrimoine culturel, and Concordia's Centre for Oral History and Digital Storytelling. Alongside academic courses, university faculty are involved in high level public history initiatives that have a far greater reach than the classroom and seminar. The website Active History run out of the University of Saskatchewan and Huron University College is one such example, the collective that produced *Canadians and Their Pasts* another, and the *Lost Stories* project a third.

Turning back to the classroom, teachers and students of public history have challenged traditional pedagogy in several ways. Public history students more often than not demonstrate their historical knowledge and understanding by producing podcasts, documentary films, exhibits, performances, digital histories and so on rather than the written essay. Such time-consuming and evaluation-challenging forms of historical production are often done collaboratively and sometimes in association with community partners. Project-centred, experiential learning has always been a feature of public history practice outside academia, it has now entered the academic mainstream along with a deepening commitment to community engagement. It also underpins the important changes to provincial history curricula and training of history teachers nurtured by the "historical thinking" project that emerged around Peter Sexias and his colleagues in the 1990s and early 2000s. Moreover, many historians who might hesitate to claim affiliation with the field, nevertheless see the value in doing public history work in their classrooms and may well have been doing similar things already. All of this has challenged the boundaries between public history and "regular" history in exciting and productive ways.

The blurring of boundaries between public and “regular” history is also becoming more visible in research, notably in the growing commitment of university- and college-based researchers to collaborate with partners from outside academia. While this has long been a staple for Indigenous and oral historians, and remains a model for pursuing collaboration in a reflexive and ethically-committed manner, the last ten years especially has witnessed a flowering of projects in which the resources and expertise from academics are combined with the resources and expertise of non-academic partners to investigate historical questions and produce knowledge and other deliverables that address a wide range of needs. An important model of this appears at the University of Saskatchewan’s Community-Engaged History Collaboratorium, led by Keith Thor Carlson, in which students and faculty work with a wide range of partners to solve real-world problems through the application of historical research.³ The Connection Grants Program of the Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC) is committed to supporting collaborations such as these, and the list of award winners from the last few years show the range of work being done, much of it locally and regionally. This form of applied public history is also the dominant feature of the wide range of research conducted by local, provincial, and federal government-based and also private company-based scholars such as those found at Know History and Public History Inc.

Public history in Canada has also been defined by a willingness to experiment with new modes of communication to better “mobilize research,” including film, public commemorative art, exhibits, podcasts, digital storytelling, walking tours, and performance. These modes of storytelling are especially rich in Canada because of how they are part of a larger methodological rigour that marries theory to empirical research and practice. A glance at the past winners of the CHA Prize in Public History offers several examples of this, but so, too the websites of public history research centres and programs across the country. What is perhaps less clear but no less important is that public history challenges academic-based scholars to be willing to use their own resources and privilege to facilitate the research needs of others. These needs may be tangible, such as an augmented reality app to enrich the effectiveness of a local museum’s displays, or it may be intangible such as nurturing a sense of belonging and home for marginalized peoples through the co-curation of a special exhibit. There are important and timely scholarly contributions that can come from this kind of facilitation, especially with respect to the democratization and decolonization of historical epistemologies both on and off campuses.

The research contributions of Canadian public history resonate globally. Canada was one of eleven countries whose national histories were singled out for attention by the editors of *What is Public History Globally* and a Canadian contributed to the *Oxford Handbook on Public History*.⁴ Carleton’s David Dean was

³ See, for example, “U of S launches first-of-its kind Gladue Rights Research Database,” *Saskatoon Star Phoenix*, 15 May 2018 <https://thestarphoenix.com/news/local-news/u-of-s-launches-first-of-its-kind-gladue-rights-research-database>

⁴ Michael Dove and Michelle Hamilton, “Public History in Canada: Ser-

commissioned to edit the volume devoted to public history in Wiley-Blackwell’s series of *Companions*; eight of the thirty-six contributions involved Canadian academics and practitioners.⁵ This internationalization is also reflected in the levels of professional engagement that have been especially evident in the last twenty years. This began with a number of Canadians involved with the US-based National Council on Public History (NCPH), including serving on its executive. Canadian faculty and students, particularly from Carleton, Concordia, and Western, are frequent presenters in panels and poster sessions at the annual meeting of the NCPH, and Canadians have written for the council’s journal, *The Public Historian* and its blog, *History at Work*. It was at the NCPH conference held in Ottawa in 2013 that the initiative was taken to create the International Federation for Public History (IFPH) and Canadians have been active on the IFPH Steering Committee ever since. David Dean is currently on the committee and is co-editor of IFPH’s new journal, *International Public History* while Dawson College’s Cassandra Marsillo is chief editor of the IFPH blog, *Bridging*. All in all, it is very evident that Canada’s public historians are performing on the world stage.

Public history then is not only alive and well in Canada, it is thriving. Canadian practitioners and academics (faculty and students), community activists, public servants, consultants and corporate research firms are playing a significant role nationally and internationally. Public history projects, often with deep community engagement and authority-sharing, are attracting significant funding and considerable media attention. Teachers from primary schools to graduate schools are introducing their students to public history activities. And new networks are being established. Activists, academics, practitioners, students, union delegates, and interested individuals gathered in Winnipeg this past May to commemorate the Winnipeg General Strike. Organized by Jim Naylor, Rhonda Hinthner, Sharon Reilly among many others, the conference marked the occasion with traditional panels and keynotes focusing on the past, but also with debates and discussions, performances, exhibits, onsite visits and tours. The organizers ensured that in the best traditions of public history we explored histories, memories and legacies, and how the past can inform and guide our determination to achieve social equality and justice in the present and shape our future. Steps were taken to create a new network of public historians focusing on Canadian labour history which will be based at Brandon. It is a sign of even more great things to come.

David Dean and John C. Walsh, Carleton University

vice or Public Service?” in Paul Ashton and Alex Trapeznik, eds. *What is Public History Globally?* (Bloomsbury, 2019); Steven High, “Brownfield Public History: Arts and Heritage in the Aftermath of Deindustrialization”, in Paula Hamilton and James B. Gardner eds. *The Oxford Handbook of Public History* (Oxford, 2018)

⁵ David Dean ed. *The Companion to Public History* (Wiley Blackwell 2019). The volume also features an extract from Canada’s Truth and Reconciliation Report with a commentary from a Colombian historian and activist about the lessons the Report’s statements on reconciliation might have globally.

Share your syllabi on the CHA website

Danielle Kinsey

Welcome, all, to syllabus-writing season!

When faced with the task of creating a new course, let's be real about what we do: we go online and see how other people have done it. And lots of generous people have posted their syllabi online – on their own webpages, on their twitter accounts, on share sites. A few students have even posted my syllabi on those for-profit note-sharing websites we're not supposed to know about. Who says the history students of today aren't entrepreneurial?

I'd like to take this opportunity to remind everyone about the Canadian Historical Association's website for finding and sharing syllabi: the newly reconstituted CHA Syllabi Central. It is searchable by course title, keyword, and author! Feel free to browse the database but also consider posting your own syllabi! Get some inspiration, give some inspiration.

I'd also like to take this opportunity to answer a few FAQs about the Syllabi Central.

Q1) Is it just for Canadian history courses?

No! It's for any course, undergraduate or graduate, about any region, any time period, and any topic with some kind of historical component to it. It's for the thing you do. It really is.

Q2) My syllabus is only in one of the official languages. Can I post it anyway?

Yes.

Q3) I'm concerned about intellectual property and other people adopting my ideas or syllabus verbiage as their own. How can I be protected?

We share your concerns. Let's assume that 100% of your syllabus is generated by you and at no point did you draw inspiration from another's syllabus. And let's also, for now, sidestep debates about the concept of "intellectual property" and the reasons for open access. These debates rage across the academy in a number of ways as evidenced in the panels that just recently happened about "Open Educational Resources" at the CHA Annual Meeting in Vancouver.

Maybe the way to come at this problem is to focus on citations. Robert Talbot (to cite my source), in a CHA Council meeting,

suggested that what we all can do to protect one another is to get into the habit of citing our sources when we write a syllabus. We could use the document as an opportunity to practice what we preach by attributing the work of others and modelling proper citation format. Aside from modelling, it might also help students take the syllabus more seriously by showing how one specific syllabus is part of a conversation about history, teaching, and learning, that goes beyond the individual instructor.

Q4) What if I share my syllabus and I am ridiculed for not being innovative enough?

I don't want to dismiss this fear because it seems to be common enough. Does innovative teaching automatically mean effective teaching? I don't think so, but that's a larger discussion. Syllabi are primary documents. They are evidence of a moment in time and they are as incomplete and alive with historical contingency as any primary source out there. There is space between the syllabus and what went on in the classroom and there is space between the course I really wanted to teach and the syllabus I ran with for that semester. I haven't been teaching for a tremendously long time (a little over a decade) but it has been long enough to understand that what worked well a decade ago, might not now. Courses transform, instructors learn, and the topics students connect with, as well as the kind of support they need, can dramatically shift year to year.

To share a syllabus online is not to say, "This is how everyone should teach," but to say, "I went into an arena with this as a game plan. Contact me for details on how it turned out!" Citing our sources might also lead to a wider understanding of how courses and syllabi need to be understood in context.

PS – if you find yourself contemplating how far you've come with, say, a survey course you used to teach one way and now you teach a dramatically different way, please consider writing a blog post for us about your transformation and why! I'd love to read about it.

Other questions or concerns? Feel free to get in touch and we'll try to address them. Contact me at Danielle.Kinsey@carleton.ca.

Syllabi, they're in you to give!

Visit our CHA Syllabi Central to circulate some inspiration!

*adapted from the iconic Canadian Blood Service's campaign

Partagez vos plans de cours sur le site de la SHC

Danielle Kinsey

Bienvenue à tous à la saison de conception de plans de cours !

Lorsqu'il s'agit de créer un nouveau cours, soyons francs sur la façon dont on procède : nous allons en ligne pour voir ce que les autres font. Et beaucoup de gens généreux ont affiché leurs plans de cours en ligne - sur leurs propres pages Web, leurs comptes Twitter, des sites de partage. Quelques étudiants ont même affiché mon plan de cours sur des sites Web de partage à but lucratif dont nous ne sommes pas censés connaître l'existence. Qui dit que les étudiants en histoire d'aujourd'hui ne sont pas des entrepreneurs ?

J'aimerais profiter de l'occasion pour rappeler à tous que le site Web de la Société historique du Canada permet de consulter et de partager des plans de cours : la banque de plans de cours nouvellement reconstituée de la SHC. On peut faire une recherche par titre de cours, mot-clé et auteur ! N'hésitez pas à naviguer dans la base de données mais aussi à afficher vos propres plans de cours ! Inspirez-vous, inspirez d'autres.

J'aimerais aussi profiter de l'occasion pour répondre à quelques questions sur la banque de plans de cours.

Q1) Est-ce seulement pour les cours d'histoire du Canada ?

Non, c'est pour n'importe quel cours, de premier cycle ou d'études supérieures, sur n'importe quelle région, n'importe quelle période et n'importe quel sujet ayant une certaine composante historique. Vous pouvez afficher les cours que vous donnez, vraiment.

Q2) Mon plan de cours est dans une seule des langues officielles. Puis-je l'afficher quand même ?

Oui.

Q3) Je suis préoccupé par la propriété intellectuelle et le fait que d'autres personnes adoptent mes idées ou le contenu de mon plan de cours comme s'ils étaient les leurs. Comment puis-je me protéger ?

Nous partageons vos préoccupations. Supposons que vous avez composé 100% de votre plan de cours et qu'à aucun moment vous ne vous êtes inspiré du plan d'un autre. Et pour l'instant, évitons aussi les débats sur le concept de la « propriété intellectuelle » et les raisons du libre accès. Ces débats font rage dans le monde universitaire à bien des égards, comme en témoignent les panels qui ont récemment eu lieu au sujet des « ressources éducatives libres » lors de la réunion annuelle de la SHC à Vancouver.

Peut-être que la façon de régler ce problème est de se concentrer sur les citations. Robert Talbot (pour citer ma source), lors d'une réunion du Conseil d'administration de la SHC, a suggéré que nous pouvons nous protéger les uns les autres en prenant l'habi-

tude de citer nos sources lorsque nous élaborons un plan de cours. Nous pourrions utiliser le document comme une occasion de mettre en pratique ce que nous prêchons en attribuant le travail des autres et en créant un format de citation approprié. En plus de la modélisation, les étudiants prendraient peut-être aussi le plan de cours plus au sérieux en montrant comment un plan spécifique fait partie d'une conversation sur l'histoire, l'enseignement et l'apprentissage, qui va au-delà d'un instructeur en particulier.

Q4) Qu'arrivera-t-il si je partage mon plan de cours et qu'on se moque de mon manque d'imagination ?

Je ne veux pas minimiser cette peur car elle semble être suffisamment partagée. Est-ce que les méthodes d'enseignement innovatrices signifient automatiquement une pédagogie efficace ? Je ne le crois pas, mais c'est un débat plus large. Les plans de cours sont des documents primaires. Ils sont témoins d'un moment dans le temps, ils sont aussi incomplets et sont tout autant le résultat d'une conjecture historique que n'importe quelle autre source primaire qui soit. Il y a un écart entre le plan de cours et ce qui se passe en classe tout comme il existe un écart entre le cours que je voulais vraiment donner et le plan de cours que j'ai suivi pendant ce semestre. Je n'enseigne plus depuis très longtemps (un peu plus d'une décennie), mais j'ai compris il y a bien longtemps que ce qui fonctionnait bien il y a dix ans pourrait ne pas fonctionner maintenant. Les cours se transforment, les instructeurs apprennent et les sujets que les étudiants abordent, de même que le type de soutien dont ils ont besoin, peuvent changer radicalement d'une année à l'autre.

Partager un plan de cours en ligne ne veut pas dire : « C'est ainsi que tout le monde devrait enseigner », mais plutôt : « C'était mon plan de match. Communiquez avec moi pour en savoir plus sur ce qui s'est vraiment passé ! » En citant nos sources, nous pourrions aussi mieux comprendre comment les cours et les plans de cours doivent être interprétés dans leur contexte.

PS - si vous partager le chemin que vous avez parcouru avec un cours que vous avez enseigné d'une façon et que vous enseignez maintenant d'une façon radicalement différente, vous pourriez écrire un article sur cette transformation et comment elle s'est produite ! J'aimerais bien lire ce genre de texte.

Vous avez d'autres questions ou préoccupations ? N'hésitez pas à communiquer avec nous et nous tenterons d'y répondre. Vous pouvez me joindre à Danielle.Kinsey@carleton.ca.

Les plans de cours, vos dons à l'œuvre !

Visitez notre Banque de plans de cours pour y faire circuler cette source d'inspiration !

*Adapté de la campagne emblématique de la Société canadienne du sang.