

Histoires départementales

Departmental Stories

La publication des nouvelles des départements d'histoire dans les universités et les collèges du pays, dans cette livraison du *Bulletin*, donne l'occasion de faire le point sur ce qui préoccupe les historiens de profession qui travaillent dans des institutions d'enseignement supérieur, soit 36% des membres. Il en est de même pour la rencontre annuelle des directeurs de département, qui a lieu chaque année depuis 1986, au moment du Congrès. Depuis 1988, chacun de ces deux temps forts est précédé d'une enquête systématique, sur les tendances et les transformations de faits aussi variés que le mouvement des inscriptions étudiantes, la teneur des programmes d'enseignement, l'évolution de l'embauche des chercheurs, et la composition du corps professoral. Au nombre des 73 départements d'histoire au Canada, 38 sont officiellement membres de la Société.¹ Le lancement cet été d'une plateforme d'échange en ligne entre directeurs, sur le modèle de celle dont bénéficie les membres de l'American Historical Association, a permis de faire en sorte que ces échanges continuent d'un mois à l'autre. Entre temps, depuis 1988, l'un des membres du Conseil a la responsabilité des relations avec les départements, qui cette année, en collaboration avec la responsable des comités affiliés, a entrepris de rejoindre les départements d'autres disciplines comptant des historiens en leur sein.

Ces communications font découvrir une préoccupation partagée pour la diminution des effectifs dans les classes d'histoire, en même temps qu'elles confirment l'étendue du phénomène à l'échelle du territoire nord-américain, et parmi la plupart des sciences humaines.² Cette constatation appelle une collaboration non seulement entre départements d'histoire, mais encore entre les historiens et leurs collègues de disciplines sœurs, pour la recherche de solutions et de pratiques aidant à comprendre, contextualiser, répondre et peut-être ralentir ce déclin.

La convergence de cette baisse d'effectifs et de la tendance des gouvernements de l'heure à réduire les dépenses reliées à l'enseignement supérieur et à la recherche dans des institutions publiques offrent un terrain fertile aux marchands de solutions expéditives, qui inquiètent la plupart des directeurs de département. C'est ainsi que l'engouement récent des administrateurs universitaires pour la rationalisation des critères de permanence et de promotion a fait l'objet d'une enquête spéciale de la SHC l'année dernière, et que la collection d'exemples existants a fourni l'occasion de créer un dépôt numérique à l'usage des départements. La mise en partage des

In this issue of the *Bulletin*, the publication of news from history departments in universities and colleges across the country provides an opportunity to take stock of the concerns of professional historians who work in higher education institutions, individuals who make up 36% of CHA members. The Department Chairs' annual meeting, held annually during Congress since 1986, is of a similar nature. Since 1988, each of these activities is preceded by a systematic survey on trends and fluctuations in student enrollment, curricula content, hiring tendencies, and faculty composition. Among the 73 history departments in Canada, 38 are officially members of the Association.¹ The launch of an online blog for history department Chairs this summer, similar to that enjoyed by members of the American Historical Association, helps ensure that these exchanges continue on a monthly basis. Meanwhile, since 1988 as well, a member of Council is responsible for relations with the departments who, this year, in collaboration with the Chair of the affiliated committees portfolio, will be reaching out to historians working in departments of other disciplines.

These communications reveal shared concerns regarding attrition in history classes, a problem which extends to the North American continent and to most humanities and Social Sciences.² Consequently, these findings call for collaboration not only between departments of history, but also among historians and colleagues from sister disciplines, to find solutions and practices to help them understand, contextualize, answer and possibly slow this decline.

The convergence of declining enrollment and the tendency of current governments to cut expenses related to higher education and research in public institutions provide a fertile ground for quick fix solutions which worry most department Chairs. Thus the recent trend by university administrators to streamline tenure and promotion criteria has been the subject of a special investigation by the CHA last year. The CHA was then able to create a digital repository out of the examples provided by departments which can be used by the Chairs. The pooling of examples of administrative demands, as well as the inventory of existing statements, helped to apprise the Chairs of the disastrous

¹ Le statut de département membre existe formellement depuis 2002, mais c'est seulement en 2010 que la SHC a commencé à recruter activement.

² Dans son blog à l'intention des directeurs de départements, la responsable des liens entre ceux-ci au nom de la SHC, Joan Sangster, invite ses collègues à aborder de manière critique et sceptique la notion même d'une diminution des effectifs d'étudiants en sciences humaines. Texte disponible sur demande.

¹ The History Department membership category exists since 2002 although its present incarnation dates from 2010.

² In her blog to department Chairs, the liaison to the history departments on behalf of the CHA, Joan Sangster, invites her colleagues to critically and skeptically address the very notion of a reduction in the number of students in the humanities and social sciences. Text available upon request.

exigences des administrations, de même que l'inventaire des énoncés existant, a permis de mettre à jour une façon funeste de mesurer la valeur de la recherche exclusivement en termes monétaires. Mais elle a aussi révélé le soulagement des collègues en début de carrière, pour lesquels la clarification du processus de promotion aide à faire face aux rumeurs ou aux souvenirs de décisions discrétionnaires.

La question des objectifs d'apprentissage, qui a fait l'objet d'une seconde enquête spéciale de la SHC il y a quelques mois, et d'une seconde collecte des listes existantes, représente une histoire comparable, où des mesures dénoncées à juste titre pour leur tendance à diminuer la nature collégiale de la conduite des départements ont pu, en bout de ligne et sans trop avoir eu le choix du moment, donner lieu à une réflexion intéressante sur les pratiques d'une institution. Là encore, la mise en commun des objectifs eux-mêmes, et des histoires départementales qui entourent leur confection, peut outiller les directeurs et leurs collègues, en pourvoyant un ensemble de précédents utiles de plusieurs manières. Les conversations les plus courues du forum des directeurs de département de l'AHA tournent autour de ces nouvelles formes d'évaluation des apprentissages, un domaine où les États-Unis ont une longueur d'avance.

La liste des sujets qui gagnent à être affrontés à plusieurs est longue, des histoires rocambolesques de conversion aux évaluations de cours électroniques, aux exercices provinciaux de « priorization, »³ en passant par les menaces de couper le financement universitaire des études avancées pour le faire reposer uniquement sur les subventions externes de recherche.

Entre temps, les départements continuent bon an mal an de former des centaines de diplômés par année. Ils représentent ainsi des centres importants de pratique, de recherche et d'innovations pédagogiques. La SHC tente de le reconnaître davantage, non seulement par la mise sur pied d'un nouveau volet pédagogique au sein des activités du Conseil, mais encore dans les termes de ses relations publiques.

Je remercie Marielle Campeau pour son assistance dans la collection de ces renseignements.

Dominique Marshall
Présidente
Société historique du Canada

measure of measuring the value of research strictly in monetary terms. At the same time, junior colleagues were also relieved by the clarification of the promotion process, which helps them cope with rumors or memories of discretionary decisions.

The question of learning objectives was the subject of a second special survey of the CHA a few months ago, which led to a second gathering of existing lists. The survey had a comparably ambiguous outcome: in most places, the process of drafting these objectives was at one denounced for its tendency to reduce the collegiate nature of the conduct of the departments, and in some reluctant way welcomed, for the reflections on the pedagogical practices of each department it provoked. Here again, the sharing of the lists of objectives, and of the departmental stories surrounding their production, can give Chairs and colleagues the ability act better in their respective universities and colleges by providing a set of useful precedents. The most popular posts of departments on the AHA revolve around these new forms of learning assessments, an area where the United States have, for better or for worse, a head start.

The list of topics that has been addressed by the group of Chairs is long, from incredible stories of conversion to electronic course evaluations and provincial "priorization" exercises,³ to threats of replacing university funding for higher education by external research grants.

Meanwhile, departments continue, in good times and bad, to train hundreds of graduates every year. They thus represent important centers of practice, research and innovation in matters of teaching. The CHA tries to have this fact acknowledged, not only by the creation of a new educational component within the Council's activities, but also in the terms of its public relations.

Thanks to Marielle Campeau for her assistance in gathering the statistics contained in this text.

Dominique Marshall
President
Canadian Historical Association

³ Craig Heron, historien, a écrit le livret critique le plus complet sur la question, à l'usage des universitaires canadiens. Robert Dickeson: *Right for Ontario? An Analysis of Program Prioritization*, Ontario Confederation of University Faculty Associations, <http://ocufa.on.ca/assets/Dickeson-Right-for-Ontario-Craig-Heron.pdf>

³ Craig Heron, historian, wrote the most detailed critique on the subject. Robert Dickeson: *Right for Ontario? An Analysis of Program Prioritization*, Ontario Confederation of University Faculty Associations, <http://ocufa.on.ca/assets/Dickeson-Right-for-Ontario-Craig-Heron.pdf>