

Interview with longtime CHA member and former President of our association, Craig Heron

Entretien avec Craig Heron, membre de longue date de la SHC et ancien président de notre société



Recently, we asked long-time CHA member Craig Heron to answer a few questions for the Bulletin and to reflect on his time with the Association and as a member of the profession. He was very kind and obliged us! Among other things, Dr. Heron is a professor at York University, a past president of the CHA, and editor for the University of Toronto Press. He has authored several notable works on Canadian social history, including *The Canadian Labour Movement: A Short History* (1989, 1996) and *Booze in Canada: A History* (2003).

CHA. When did you join the CHA?

Craig Heron. I went to my first CHA meeting at Queen's in 1973. More precisely, I left work early on a Friday to drive to Kingston to catch the session where Greg Kealey was presenting his first CHA paper (on Toronto shoemakers) and then attended the founding meeting of the Committee on Canadian Labour History immediately after. I must have joined the association by the time I gave my first commentary in 1978 and my first paper in 1979.

CHA. What was the focus of that first paper?

Craig Heron. My first CHA paper, presented in 1979 at the University of Saskatchewan in Saskatoon, was on "The Crisis of the Craftsman" in Hamilton in the early twentieth century. It was a study of the impact of new managerial and technological systems on metal-trades workers and their responses. The session was actually cross-listed from the History of Science and Technology group and wasn't included in the regular CHA program. Thanks to some last minute posturing, a reasonably good crowd nonetheless turned up, and, since neither my co-presenter nor my commentator showed, I had the fullest attention I would ever have in making such a conference presentation. A much revised version of that paper appeared in *Labour/Le Travailleur* two years later.

CHA. What about your most recent presentation to the CHA? How do these two papers (your first and your most recent) reflect how your own research interests have changed or developed over time?

Craig Heron. The paper I presented at the University of Victoria in 2013 was the eleventh I've given at CHA meetings. It looked at

Nous avons récemment demandé à Craig Heron, membre de longue date de la SHC, de répondre à quelques questions pour le Bulletin et de refléter sur son adhésion à la société et sa profession. Il a été très gracieux et a acquiescé ! Entre autres choses, le Dr Heron est professeur à l'Université York, ancien président de la SHC et rédacteur en chef de l'University of Toronto Press. Il est l'auteur de plusieurs ouvrages marquants sur l'histoire sociale canadienne dont *The Canadian Labour Movement: A Short History* (1989, 1996) et *Booze in Canada: A History* (2003).

SHC. En quelle année avez-vous adhéré à la SHC ?

Craig Heron. Je suis allé à ma première réunion de la SHC à Queen's en 1973. Plus précisément, je suis parti du travail tôt le vendredi pour me rendre à Kingston pour écouter Greg Kealey qui offrait sa première communication à la SHC (sur les cordonniers de Toronto), puis j'ai assisté à la réunion fondatrice du Comité canadien sur l'histoire du travail par la suite. Je dois avoir adhéré à la société au moment où j'ai présenté mon premier commentaire en 1978 et offert ma première communication en 1979.

SHC. Quel était le sujet de cette première communication ?

Craig Heron. Ma première communication à la SHC a été présentée à l'Université de la Saskatchewan à Saskatoon en 1979 et portait sur « La crise de l'artisan » à Hamilton au début du XXe siècle. Il s'agissait d'une étude sur l'impact des nouveaux systèmes technologiques et managériaux sur le métier des travailleurs du métal et leurs réponses. La séance était répertoriée dans le programme du groupe de l'histoire des sciences et de la technologie et n'était pas incluse dans le programme régulier de la SHC. En dépit de quelques manœuvres de dernière minute, une assez bonne foule est néanmoins venu m'écouter et, puisque ni mon coprésentateur, ni mon commentateur se sont présentés, j'ai eu le plus d'attention que je pouvais espérer avoir à faire une telle présentation à la réunion annuelle. Une version amplement retravaillée de cette présentation a été publiée dans *Labour / Le Travail* deux ans plus tard.

SHC. À propos de votre plus récente communication à la SHC ? De quelle façon ces deux présentations (votre première et la plus

the earliest arguments for a shorter working day in nineteenth-century Canada, and was drawn from a larger project on the struggles to reduce worktime and expand leisure down to the present. In some ways, there were clear continuities from the past – a persistent interest in the lives of working people, an equally persistent commitment to a materialist analysis of their experience, and a fascination with the diverse ways in which workers responded to their material situations, including the history of workers' movements. In 1989 I wrote a short survey of that history in *The Canadian Labour Movement* (which recently had a third updated edition). A few years later I also coordinated a collective project of scholars across the country to bring together a comprehensive assessment of labour unrest in the World War One era, which resulted in the book, *The Workers' Revolt in Canada, 1917-1925*.

Yet, as I think my presidential address in 2009 indicated, a lot has changed in how I approach the social and cultural history of the working class. Over the years I was heavily influenced by feminist and anti-racist scholars whose work forced many of us working with class as our primary category of analysis to recognize the simultaneous identities that gender and race brought into play. Among many other adjustments, those challenges pushed us to recognize the many other sites where working-class identities were formed – the household in particular – and the many other expressions of working-class consciousness. A decade ago I published a book on how masculinities and femininities were constructed in part through drinking practices and their regulation, and a couple of years later I used two articles to explore the larger range of working-class masculinities.

The Booze book and the subsequent study of Labour Day that Steven Penfold and I put together in 2005 reflected how for several years my research interests moved away from the paid workplace. My forthcoming book on working-class life in Hamilton, Ontario, from the 1890s to the 1930s includes a great deal more on popular cultures, ethnic associations, and politics. But it also has several chapters on workplace relations, which I have continued to see as central to understanding the working-class past. And my new project on the struggles over time has brought me back to one of the greatest points of friction between labour and capital – the length of the working day. Now, however, I am much more interested in how the arguments about time are constructed – the ideas that were thrown back and forth. Inevitably most of us have been affected by the so-called “cultural” (or “linguistic”) turn and the role of discourses in the historical process. In contrast to my more reductionist thinking as a graduate student, I am now much more attuned of the unpredictability of the links between social situation and consciousness. That was what led me to a notion of “working-class realism,” a term intended to suggest the ways in which workers made their own lives within a historically fluid understanding of both limitations and possibilities.

CHA. How has the CHA changed since you joined, in terms of its membership and its role in the broader historical community? What do you see as the CHA's most important function? What direction would you like to see the Association take in the future?

récente) reflètent-elles l'évolution de vos propres intérêts de recherche?

Craig Heron. La communication que j'ai offerte à l'Université de Victoria en 2013 était ma 11e à la réunion annuelle de la SHC. Elle jetait un regard sur les premières argumentations pour une journée de travail plus courte au Canada au XIXe siècle et a été élaborée à partir d'un projet plus vaste sur les luttes pour réduire les heures de travail et pour accroître celles des loisirs jusqu'à ce jour. À certains égards, elle contenait des continuités avec le passé – un intérêt constant pour la vie des travailleurs, un engagement tout aussi soutenu pour une analyse matérialiste de leur expérience et une fascination pour les diverses façons prises par les travailleurs pour répondre à leurs situations matérielles, y compris l'histoire des mouvements ouvriers. En 1989, j'ai fait enquête sur cette histoire dans *The Canadian Labour Movement* (qui en est à sa troisième édition actualisée). Quelques années plus tard, j'ai également coordonné un projet collectif de chercheurs de tout le pays pour faire une évaluation exhaustive des conflits de travail à l'époque de la Première Guerre mondiale qui a produit un livre, *The Workers' Revolt in Canada, 1917-1925*.

Toutefois, comme je pense l'avoir indiqué dans mon discours présidentiel en 2009, beaucoup de choses ont changé dans ma façon d'aborder l'histoire sociale et culturelle de la classe ouvrière. Au fil des années, j'ai été fortement influencé par les universitaires féministes et antiracistes dont le travail a forcé beaucoup d'entre nous à se servir de la classe sociale comme principale catégorie d'analyse pour reconnaître les identités simultanées que le sexe et la race mettent en évidence. Parmi beaucoup d'autres ajustements, ces défis nous ont poussés à reconnaître les nombreux autres sites où les identités de la classe ouvrière se sont constituées – la maison en particulier – et les nombreuses autres expressions de la conscience de la classe ouvrière. Il y a dix ans, j'ai publié un livre sur la façon dont la masculinité et la féminité ont été édifiées en partie par le biais des habitudes de consommation et de leur standardisation et quelques années plus tard, j'ai utilisé deux articles pour explorer un éventail plus large de la masculinité de la classe ouvrière.

Le livre Booze et l'étude sur la fête du Travail que Steven Penfold et moi avons mené en 2005 reflètent comment mes intérêts de recherche se sont éloignés du lieu de travail rémunéré pendant plusieurs années. Mon prochain livre sur la vie de la classe ouvrière à Hamilton en Ontario, des années 1890 aux années 1930, se penche beaucoup plus sur les cultures populaires, les associations ethniques et politiques. Mais il a aussi plusieurs chapitres sur les relations de travail, que j'estime toujours être un élément central pour comprendre le passé de la classe ouvrière. Et mon nouveau projet sur les luttes dans le temps m'a ramené à l'un des plus grands points de friction entre travail et capital – la longueur de la journée de travail. Néanmoins, je suis présentement beaucoup plus intéressé par la façon dont les argumentations au sujet des heures de travail sont édifiées – les idées que l'on avance et que l'on rejette. Inévitablement, la plupart d'entre nous ont été touchés par la tournure dite « culturelle » (ou « linguistique ») et le rôle des discours dans le processus



Craig Heron. The CHA I encountered in the 1970s was vibrant and open to new intellectual influences. Young scholars were arriving each year with exciting new papers on various aspects of social history. Not everyone was happy about these new ideas in the House of History, however. The association passed through some gloomy years in the 1990s when the first version of the so-called “History Wars” prompted some senior historians to pull out and try to found a new national society more devoted to political history (it failed). For several years the CHA’s annual meetings seemed to be dominated by graduate students. Over the past decade, however, the balance has shifted once again, and both junior and well-established scholars struggle to get onto the program. For several years, in fact, the rejection rate for papers has run around 30 per cent – and that is with three or four papers to a session and eight or nine sessions running simultaneously. The committees on specific themes (women, labour, the environment, children and youth, aboriginal peoples, the military, politics and the state, and so on) have multiplied in number and grown in size. We have had some success in bringing in scholars from non-Canadian fields (though that has proven to be more difficult than I once hoped). As an intellectual forum for our profession, the annual meeting is a now a truly remarkable event, which, I’ve noticed, brings people back year after year. Among our sister societies at the Congress, we are a model.

Of course, we carry our annual discussion into print and online in the *Journal*, and, after the long success of the small pamphlet series, we’ve launched a series of books. And we honour many members each year with a shower of awards for their publications. These are all marks of real intellectual vibrancy.

CHA. You served as Vice-President of the CHA in 2006-2007 and as President from 2008 to 2009. What was that like? What motivated you to serve on the executive? What advice might you have for the current executive?

Craig Heron. I doubt anyone has a burning ambition to be president of the CHA. We need our arms twisted. Gerry Friesen did that for me. I had the great advantage of serving my vice-presidency alongside Marg Conrad, whose commitment as CHA president was inspiring and whose judgment was invariably sound. Beyond trying to expand and diversify our membership, I

historique. Contrairement à ma pensée plus réductionniste d’étudiant diplômé, je suis maintenant beaucoup plus à l’écoute de l’imprévisibilité des liens entre la situation sociale et la conscience. C’est ce qui m’a amené à une notion de « réalisme de la classe ouvrière », un terme qui anime la manière dont les travailleurs ont vécu dans le cadre d’une compréhension fluide historique de limites et de possibilités.

SHC. Comment décrieriez-vous les changements qui se sont produits à la SHC depuis vos tous débuts, en termes de ses membres et de son rôle dans la communauté historique en général ? Que croyez-vous être sa principale fonction? Quelle direction aimeriez-vous voir la société suivre dans le futur?

Craig Heron. La SHC que j’ai connu dans les années 1970 était dynamique et ouverte aux nouvelles influences intellectuelles. Les jeunes chercheurs arrivaient chaque année avec de nouveaux articles passionnants sur divers aspects de l’histoire sociale. Toutefois, ces nouvelles idées ne faisaient pas l’unanimité sous la grande tente de l’Histoire. La société a traversé quelques années sombres dans les années 1990, lorsque la première version des soi-disant « Guerres d’histoire » a incité certains historiens seniors à quitter la SHC et tenter de fonder une nouvelle société nationale davantage consacrée à l’histoire politique (la tentative a échoué). Durant plusieurs années, les réunions annuelles de la SHC ont semblé être dominées par les étudiants aux cycles supérieurs. Toutefois, les choses ont évolué au cours de la dernière décennie et la donne a encore une fois changé. Les propositions de communication de jeunes chercheurs aussi bien que celles de chercheurs bien établis ne sont pas toujours acceptées. En effet, le taux de rejet des propositions tourne autour de 30 pour cent depuis plusieurs années – et ce avec trois ou quatre communications par séance et huit ou neuf séances concurrentes. Les comités sur des thèmes spécifiques (les femmes, le travail, l’environnement, les enfants et la jeunesse, les peuples autochtones, les militaires, la politique et l’Etat, etc.) se sont multipliés en nombre et accru en envergure. Nous avons eu un certain succès en faisant venir des spécialistes de domaines autres que canadiens (bien que cela se soit avéré plus difficile que je ne l’aurais espéré). En tant que forum intellectuel de notre profession, la réunion annuelle est maintenant un événement tout à fait exceptionnel. Je remarque également que les membres reviennent année après année. Parmi nos sociétés sœurs au congrès, nous sommes un exemple à suivre.

Bien sûr, nous publions notre discussion annuelle en format imprimé et numérique dans la *Revue* et après le long succès de la série de brochures historiques, nous avons lancé une série de courts ouvrages. Et nous honorons de nombreux membres chaque année avec une multitude de prix pour leurs publications. Ce sont toutes des marques d’un dynamisme intellectuel tangible.

SHC. Vous avez été vice-président (2006-2007) et président de la SHC de 2008 à 2009. Quelle a été votre expérience ? Quelle était votre motivation de siéger sur l’exécutif ? Quels conseils donneriez-vous à l’exécutif actuel?

had no particular agenda on ascending to the presidential throne, but, within weeks, I was drawn into advocacy initiatives. I joined Eric Sager and others in Ottawa to argue for changes in the census process (to ensure that more people would allow their personal information to be released). Then the CHA had to launch a major battle with Library and Archives Canada over hours of service, which soon brought us into the leadership of a coalition of aggrieved groups and eventually compelled LAC to back down. Simultaneously, I joined the energetic Committee to Save the United Church Archives, which was less successful. So advocacy of the interests of historians and the broader public became a major part of my work as president. I learned that the CHA could play an important leadership role in articulating a highly public critique of the negative policies of governments and cultural institutions and in rallying allies in campaigns of resistance. The need for that kind of work has increased considerably since my term ended, as LAC, the Canadian Museum of Civilization, and other government programs to support history and heritage work have been under heavy attack. The CHA must never hesitate to take its place on the barricades in these battles.

Craig Heron. Je ne crois pas qu'il y ait une personne démesurément ambitieuse aspirant à être président(e) de la SHC. Il faut se faire tordre le bras. Gerry Friesen est celui qui m'a persuadé. J'ai eu le grand avantage d'être vice-président aux côtés de Marg Conrad. Son engagement à titre de présidente de la SHC et son jugement toujours solide m'ont inspiré. Lorsque j'ai accédé à la présidence, je n'avais d'autres plans que de diversifier et d'augmenter le nombre de membres mais, dans les semaines qui suivirent, je me suis impliqué dans plusieurs dossiers. Je me suis joint à Eric Sager et autres intervenants à Ottawa pour plaider en faveur de changements dans le processus du recensement (pour faire en sorte que plus de gens donnent accès à leurs renseignements personnels). Par la suite, la SHC a dû lancer une grande bataille pour les heures de service à Bibliothèque et Archives Canada. La SHC a alors pris la direction d'une coalition de groupes lésés qui a finalement contraint BAC à faire marche arrière. En même temps, j'ai également fait partie d'un comité énergique pour sauver les archives de l'Église Unie, qui a moins bien réussi. Donc, la défense des intérêts des historiens et du grand public est devenue une partie importante de mon travail en tant que président. J'ai appris que la SHC pouvait jouer un rôle de premier plan dans la formulation d'une critique très publique des politiques négatives des gouvernements et d'institutions culturelles et réunir des alliés dans des campagnes de résistance. Le besoin de ce genre de travail a considérablement augmenté depuis la fin de mon mandat puisque les programmes gouvernementaux appuyant la recherche historique et le patrimoine à BAC et au Musée canadien des civilisations font l'objet de compressions budgétaires importantes. La SHC ne doit jamais hésiter à prendre sa place sur les barricades dans ces batailles.

"... a lot has changed in how I approach the social and cultural history of the working class. Over the years I was heavily influenced by feminist and anti-racist scholars whose work forced many of us working with class as our primary category of analysis to recognize the simultaneous identities that gender and race brought into play."

Assembly line at Colgate-Palmolive, 1919 (insert) Russell Motor Car Company workers, 1917

Chaîne de montage à Colgate-Palmolive, 1919 (encart) Employé(e)s de la Russell Motor Car Company, 1917



In working on these various campaigns, I became deeply frustrated at how our ambitious range of activities had expanded beyond our organizational capacities. So I undertook to win the Council and the membership over to a hefty fee increase that would allow us to hire an Executive Director and rent a more substantial office. We were so lucky to find Michel Duquet to fill that role. He has turned our national office into a far more professional operation. CHA members have to be willing to continue to support that kind of infrastructure.

I also thought that members should feel that being part of the CHA was fun. We are a widely scattered community that should nourish camaraderie as well as intellectual debate. So one of my lasting legacies has been Clio Paloosa, where people who have been discussing the finer points of post-colonial theory in the afternoon can dance together in the evening. I hope they keep on dancing for years to come.

CHA. What would you say to someone who is contemplating joining the CHA?

Craig Heron. The CHA is a place where new members can find fascinating forums of discussion, where cutting-edge scholarship is presented, where ideas from international debates in theory and historiography resonate, and where new scholars can expect to find eager audiences for their own work. And the dances are great.

CHA. What do you think is in store for historians working in Canada in the future?

Craig Heron. You've saved the hardest question for last. The profession of history is alive and well as an intellectual project, but the opportunities to be a full-time historian are becoming more constrained. It is worth remembering that universities and colleges have never offered enough new positions to absorb all the eager PhDs who graduate each year, but it seems that chances in the academic labour market are even less certain. We have to look at chronic underfunding of post-secondary education, which is forcing budget cuts on these institutions across the country. But we also have to worry about the marginalization of the humanities and social sciences in the rush to make the BA a glorified trade certificate. Students seem to be voting with their feet and by-passing history departments.

That said, there has never been a time when historical perspectives on social issues and public policy have been more necessary. I still urge students with a good mind and a keen interest in the past to consider doing a PhD in history. It is an immensely rewarding life.

En œuvrant de la cadre de ces différentes campagnes, je suis devenu très frustré car notre ambitieux programme d'activités avait outrepassé nos capacités organisationnelles. J'ai donc entrepris de convaincre le conseil d'administration et les membres d'accepter une augmentation de frais d'adhésion substantielle qui nous permettrait d'embaucher un directeur général et de louer un bureau plus adéquat. Nous avons été chanceux de trouver Michel Duquet pour remplir ce rôle. Il a transformé notre bureau national en une gestion beaucoup plus professionnelle. Les membres de la SHC doivent être disposés à maintenir ce genre d'infrastructure.

Je croyais également que de faire partie de la SHC devait être plaisant pour les membres. Nous sommes une communauté très dispersée qui se doit d'encourager une camaraderie en plus des débats intellectuels. Ainsi, je suis très fier que mon initiative Clio Paloosa persiste toujours. Elle permet aux individus qui ont discuté des points les plus subtils de la théorie postcoloniale dans l'après-midi de danser ensemble dans la soirée. J'espère qu'ils continueront à danser pour des années à venir.

SHC. Que diriez-vous à quelqu'un qui envisage d'adhérer à la SHC?

La SHC est un endroit où les nouveaux membres peuvent découvrir des forums de discussions fascinantes où la recherche de pointe est présentée, où les idées issues des débats internationaux sur la théorie et l'historiographie font écho et où les nouveaux chercheurs peuvent s'attendre à trouver un public avide de leur travail de recherche. Et les danses sont fantastiques.

SHC. Selon vous, quel sera le sort des futurs historiens travaillant au Canada ?

Craig Heron. Vous me posez la question la plus difficile pour terminer. Faire profession d'historien est toujours viable en termes de projet intellectuel, mais les chances d'être un historien à plein temps sont de plus en plus restreintes. Il convient de rappeler que les universités et les collèges n'ont jamais offert suffisamment de nouvelles positions pour absorber tous les titulaires de doctorat avides qui obtiennent leur diplôme chaque année, mais il semble que les opportunités sur le marché du travail universitaire soient encore moins favorables. Nous devons regarder du côté du sous-financement chronique de l'éducation post-secondaire, ce qui force les compressions budgétaires de ces établissements à travers le pays. Mais nous avons aussi à nous soucier de la marginalisation des sciences humaines et sociales dans l'empressement de vouloir faire d'un BA un certificat de métier. Les étudiants semblent voter avec leurs pieds et ignorent les départements d'histoire.

Ceci dit, il n'y a jamais eu un moment où les perspectives historiques sur les questions sociales et les politiques publiques ont été plus indispensables. J'exhorte encore les étudiants ayant une belle intelligence et un vif intérêt pour le passé d'envisager faire un doctorat en histoire. C'est une vie très enrichissante.