

This spring, serious threats to Canada's archival heritage emerged as a result of drastic federal budget cuts to archives' funding. The CHA addresses these recent budget cuts in a press release http://www.cha-shc.ca/en/Page_daccueil_69/items/12.html and urges its members to write to Heritage minister James Moore, Prime Minister Harper and their members of parliament to protest these decisions. To communicate the ongoing work of the CHA in response to these policy shifts, as well as address how we see our work in relation to that of associated groups like the Association of Canadian Archivists (ACA) and the Canadian Association of University Teachers (CAUT), we present the following summary.



The CHA's greatest concern with Canada's documentary heritage lies with the overarching policies of our current government as they pertain to the protection of and access to Canada's documentary heritage. The CHA has written to Minister of Public Safety V. Toews to protest the destruction of long-gun registry files, and has pursued with Statistics Canada responses to the 92-year rule question on the 2011 census. The recent deep federal budget cuts entail a 10% reduction of the LAC budget, sacrificing 200 jobs at LAC, as well as the complete elimination of the National Archival Development Programme (NADP) which supports archival programs across the country. In a briefing note on the elimination of the NADP programme, the Canadian Council of Archives (CCA) explains:

“LAC's decision to terminate this program has had an immediate and devastating impact on Canada's archival community.... Following program termination...90 projects in 74 institutions were shelved, and the stability of the provincial and territorial councils has been seriously threatened.... Elimination of the NADP hurts Canadian jobs, undermines Canada's standing in the global information market, penalizes what has until now been a robustly growing sector of the economy...irreparably damages

De graves menaces pèsent sur le patrimoine archivistique du Canada suite aux drastiques réductions budgétaires fédérales au financement des archives. La SHC s'est prononcée sur ces récentes compressions budgétaires dans un communiqué de presse http://www.chashc.ca/fr/Page_daccueil_69/items/12.html et exhorte ses membres à écrire au Ministre du Patrimoine James Moore, au premier ministre Harper et à leur membre du parlement pour protester contre ces décisions. Nous vous offrons ce résumé en guise d'information sur la réponse de la SHC face à ces changements de politique et notre relation avec des groupes apparentés tels que l'Association of Canadian Archivists (ACA) et l'Association canadienne des professeurs et professeurs d'université (ACPPU).

Les politiques globales de notre gouvernement actuel concernant la protection et l'accès au patrimoine documentaire canadien constituent la plus grande préoccupation de la SHC au sujet du patrimoine documentaire du Canada. La SHC a écrit au ministre de la Sécurité publique V. Toews pour protester contre la destruction de fichiers du Registre des armes d'épaule et continue sa discussion avec Statistique Canada sur la question de la règle des 92 ans sur le recensement de 2011. Les dernières compressions budgétaires fédérales profondes entraînent une réduction de 10 % du budget de BAC avec une perte nette de 200 emplois à BAC, ainsi que l'élimination complète du Programme de développement des archives nationales (PNDA) qui soutient des programmes d'archives dans tout le pays. L'abrogation du PNDA va à l'encontre des priorités énoncées par BAC de travailler en partenariat afin de protéger et de rendre accessible le patrimoine archivistique du pays. Elle est inacceptable pour nous et l'ensemble de la communauté historique à l'échelle du pays. Il doit être rétabli.

Depuis 2010, le conseil de la SHC répond activement à l'initiative de « modernisation » de Bibliothèque et Archives Canada qui vise à assurer la préservation du mandat de BAC d'acquérir, de conserver et de diffuser des collections d'archives. Dans l'idiome de BAC, « La force motrice derrière la modernisation est l'environnement numérique et son impact sur la façon dont l'information est créée, préservée et rendue accessible » (Forum des parties prenantes, procès-verbal, octobre 2010). Cette initiative de modernisation a été critiquée, tant au sein qu'à l'extérieur de BAC, comme étant une menace pour la qualité de la collection d'archives, un mouvement qui entraînera une déprofessionnalisation et un processus qui émane du haut vers le bas qui ignore le véritable mandat de BAC. Une enquête menée en 2011 sur les attitudes des archivistes de BAC à l'égard de la modernisation a relevé des sujets de préoccupation clés, y compris le respect pour le travail professionnel des archivistes de BAC, une stratégie d'acquisition clairement viable, la continuation de l'acquisition et la

Canada's documentary heritage...and sets Canada back years in its efforts to be at the leading edge of the digital revolution in archives and records management.”

The cancellation of the NADP runs counter to LAC's stated priorities of working with others to protect and make accessible the country's archival heritage and is unacceptable to us and the broader historical community across the country. It must be reinstated.

Since 2010, the CHA Council has been actively responding to Library and Archives Canada's "modernization" initiative to ensure the preservation of LAC's mandate to acquire, preserve and disseminate archival collections. In the language of the LAC, "The driver behind Modernization is the digital environment and what it is doing to the way information is created, preserved and accessed." (Stakeholder Forum minutes Oct 2010) This modernization initiative has been criticized, both within LAC and without, as a threat to the quality of the archival collection, as a move which will entail de-professionalization, and as a top-down process which ignores the true mandate of LAC. A 2011 survey of LAC archivists' attitudes toward modernization noted key concerns including respect for the professional work of archivists at LAC, a clear workable acquisition strategy, continued acquisition and preservation of non-governmental records, and the inclusion of LAC archivists in the Stakeholder Forum <http://www.bac-lac.gc.ca/eng/about-us/Pages/the-forum.aspx>. The CHA shares these concerns and since 2010 the CHA Council has met twice with the Librarian and Archivist of Canada, Dr. Daniel Caron, to express our views. On several other occasions the Council had face-to-face meetings with Dr. Caron's Assistant Deputy Ministers.

In 2010 and 2011, CHA representatives participated in a series of five Stakeholder Forum initiatives or working groups (now known as the Pan-Canadian Documentary Heritage Networks, PCDHN <http://www.bac-lac.gc.ca/eng/about-us/Pages/towards-a-pan-canadian-documentary-heritage-network.aspx>) in which invited representatives from provincial archives and museums met at LAC meetings to consult on a variety of issues. The five working groups were: 1. Acquisitions Inventory Market/Agora; 2. Improving management of analogue collections through cooperation and rationalization; 3. Ensuring digital preservation through the creation of a Trusted Digital Network; 4. Ensuring the discoverability of resources through new collaborative models for Metadata; 5. Enhance accessibility and add value to the pan-Canadian collections through innovation in the areas of resource discovery tools and services.

At the Forum, the LAC officials confirmed the importance of keeping face-to-face services while also developing LAC's digital approaches. During early meetings of the Stakeholder Forum, participants noted the positive level of *bonne volonté* on the part of LAC, but the conversations tended to be vague rather than specific; participants requested a clear statement of vision from LAC that is not just about process but rather about the intellectual work the LAC does, including the work of individual

préservation des documents non gouvernementaux et l'implication des archivistes de BAC dans le Forum des parties prenantes <http://www.bac-lac.gc.ca/fra/a-notre-sujet/Pages/le-forum.aspx>. La SHC partage ces préoccupations et le conseil de la SHC a rencontré le Bibliothécaire et Archiviste du Canada, Dr Daniel Caron à deux reprises depuis 2010 pour lui faire part de notre opinion. Le Conseil a également eu plusieurs rencontres avec les sous-ministres adjoints de BAC.

En 2010 et 2011, les représentants de la SHC ont participé à une série de cinq initiatives du Forum des intervenants ou à des groupes de travail (maintenant connu sous le nom de Réseaux pancanadiens du patrimoine documentaire, RPCPD) <http://www.bac-lac.gc.ca/fra/a-notre-sujet/Pages/vers-la-creation-un-reseau-pancanadien-du-patrimoine-documentaire.aspx> auxquels se sont réunis des représentants de musées et d'archives provinciales lors des consultations de BAC pour discuter d'une variété de questions. Les cinq groupes de travail étaient les suivants : 1. Agora de l'inventaire des acquisitions ; 2. Améliorer la gestion des collections analogiques grâce à la coopération et à la rationalisation ; 3. Assurer la préservation numérique grâce à la création d'un réseau de dépôts numériques fiables ; 4. Faciliter l'exploration des ressources par de nouveaux modèles de collaboration sur les métadonnées ; 5. Améliorer l'accès à nos collections pancanadiennes grâce à des services et des outils novateurs pour l'exploration des ressources.

Lors du Forum, les représentants de BAC ont confirmé l'importance de conserver les services personnalisés tout en développant les approches numériques de BAC. Les participants ont d'abord noté la bonne volonté de BAC lors des premières réunions du Forum des parties prenantes, mais depuis lors certains participants ont exprimé leur déception avec le RPCPD (comme on l'appelle maintenant). Les réunions du RPCPD se produisent rarement, sont sujettes à annulation (comme la réunion de mai 2012) et l'initiative d'un réseau de dépôts numériques fiables semble avoir complètement disparue.

En annulant le programme du PNDA, BAC a fait valoir que ses fonctions seraient prises en charge par le RPCPD. Cependant, et contrairement au PNDA <http://www.cdncouncilarchives.ca/f-NADP.html> où les demandes étaient évaluées par le CCA, le RPCPD est totalement sous le contrôle de BAC, n'a pas de budget défini ou d'échéanciers fixes apparents et n'a aucun système d'évaluation indépendant afin de déterminer son efficacité à répondre aux besoins de spécialistes des archives et des usagers au pays. Pour ces raisons, l'Association canadienne des archivistes (ACA) a décidé le 31 mai 2012 de se retirer du forum RPCPD, en indiquant que les forums RPCPD dans leur présente forme ne peuvent « espérer répondre aux divers besoins et intérêts des archives du Canada ». Les forums RPCPD sont tenus de façon sporadique et ont des ordres du jour préétablis. Le PNDA est le moyen le plus efficace, transparent et représentatif pour appuyer le développement de la communauté archivistique canadienne » (lettre publiée dans le site Internet de

archivists and librarians. More recently, some participants have expressed disappointment with the PCDHN (as it came to be called). The PCDHN meetings occur infrequently, are subject to cancellation (such as the May 2012 meeting), and the Trusted Digital Repository initiative seems to have disappeared altogether. In cancelling the NADP programme, LAC argued that its functions would be taken over by the PCDHN. However, unlike the NADP, applications <http://www.cdncouncilarchives.ca/NADP.html> to which were adjudicated by the CCA, the PCDHN is totally under the control of LAC, has no defined budget, no apparent fixed timelines or milestones, and no system of independent evaluation to determine its effectiveness in addressing the needs of archival specialists and users across the country. For these reasons, the Association of Canadian Archivists (ACA) decided on May 31, 2012, to withdraw from the PCDHN forums, stating the PCDHN forums in their current state cannot “possibly address the diverse needs and interests of archives across Canada”. PCDHN forums meet sporadically and have controlled agendas. The NADP is the most efficient, transparent and representative means of supporting the development of the Canadian archival community.” (letter posted on the ACA website http://archivists.ca/sites/default/files/Attachments/Advocacy_attachments/pcdhn_forum-lac_may-12-web.pdf).

The CHA shares many concerns articulated by these sister organizations. In the past year, we have communicated with CAUT; our position with respect to their campaign is noted on our website @ http://www.cha-shc.ca/en/Homepage_69/items/9.html. In a lengthy discussion at its May 27, 2012 meeting, the CHA administrative council reviewed its stance with respect to LAC and its participation in the PCDHN forums. We decided that we need to continue our participation in the forums in order to “stay at the table” with LAC, but while articulating more publicly our critical stance, given the tendency of LAC to cancel meetings and its failure to discuss certain important policy decisions in the context of the forums.

In some limited ways, the CHA has found the forums helpful, and appreciates the opportunities they have provided to convey our perspectives to high-level officials at LAC. For example, in his 2010 report to the CHA on his own participation in the Stakeholder Forums, CHA president Lyle Dick noted “...regarding LAC’s assertion that the archival value of the records corresponds closely to the business value of records as determined by the custodial department or agency.... I expressed *doubt that business value would necessarily be a sound guide for appraisal and retention.*” Subsequently, in the context of the Stakeholder Forum Agora Acquisitions Marketplace Working Group, the CHA put forward a proposal that diversity and inclusivity be major drivers of future archival acquisitions, and both LAC participants and other members of that working group have completely agreed with this direction. Yet the “Whole of Society” model, a model referred to at meetings of Initiative #1 Acquisitions remains ill-defined and it is unclear to what extent this model will guide acquisitions in the future.

l’ACA). (http://archivists.ca/sites/default/files/Attachments/Advocacy_attachments/pcdhn_forum-lac_may-12-web.pdf)

La SHC partage de nombreuses préoccupations articulées par ces organismes apparentés. Au cours de l’année qui vient de s’écouler, nous avons communiqué avec l’ACPPU et notre position en ce qui concerne leur campagne est indiquée dans notre site Internet au http://www.cha-shc.ca/fr/Homepage_69/%20items/9.html. Le Conseil d’administration de la SHC s’est penché sur sa relation avec BAC et sa participation aux forums PCDHN lors de sa réunion du 27 mai 2012. Nous avons décidé, suite à une longue discussion à ce sujet, que nous devons continuer de participer aux forums afin de ne pas rester sur le carreau à la vue de ce qui s’annonce à BAC tout en articulant plus ouvertement notre position publique, compte tenu de la tendance de BAC d’annuler des réunions et son incapacité de discuter de certaines décisions politiques importantes dans le cadre des forums.

Les forums ont leur utilité et la SHC apprécie les occasions qui lui sont offertes d’exprimer son point de vue aux hauts fonctionnaires de BAC. Par exemple, dans son rapport à la SHC sur sa propre participation aux forums des parties prenantes en 2010, le président de la SHC, Lyle Dick a noté «... en ce qui concerne l’affirmation de BAC que la valeur archivistique des documents correspond étroitement à la valeur commerciale de dossiers tel que déterminé par le ministère ou l’organisme consignataire.... J’ai exprimé *mes doutes sur l’idée que la valeur commerciale soit nécessairement un guide judicieux pour l’évaluation et la conservation.* » Par la suite, dans le contexte de notre participation au groupe de travail du Forum Agora du marché des acquisitions, la SHC a présenté une proposition que la diversité et l’inclusivité soient les principaux facteurs de futures acquisitions d’archives. Les deux participants de la SHC et autres membres de ce groupe de travail sont entièrement d’accord avec cette position. Pourtant, ce modèle d’« ensemble de la société », un modèle cité aux réunions de l’Initiative # 1 des acquisitions, demeure mal défini et sans que l’on sache exactement la mesure dans laquelle ce modèle servira de guide dans les futures acquisitions.

De plus, la SHC a également rencontré deux représentants de BAC pour leur poser des questions lorsque la création d’un système de rendez-vous pour les chercheurs désireux de rencontrer des archivistes spécialisés à BAC a été annoncée en Février 2012. Lors de la réunion, BAC a précisé qu’ils offrent des rendez-vous d’une durée de 30 minutes sur place, qu’ils offrent un service de consultation Skype pour des réunions préliminaires pour les chercheurs qui travaillent à distance et qu’ils surveilleront la demande de rendez-vous avec l’arrivée de la saison estivale qui occasionne un plus gros achalandage. Nous avons eu une discussion franche et les directeurs de BAC ont reconnu d’emblée les besoins des chercheurs en ce qui a trait à l’accès spontané aux archivistes et l’importance d’avoir un rendez-vous la journée même. Le processus de consultation des parties prenantes du Forum a le potentiel de créer des

In another example, when the creation of an appointment system for researchers to meet with archival specialists at LAC was announced in February 2012, the CHA obtained a face-to-face meeting with two LAC officials to ask questions about this policy. During the meeting, LAC clarified that they are providing same-day appointments of a duration of 30 minutes, that they are providing a Skype consultation service for preliminary meetings for researchers working at a distance, and that they will monitor demand for appointments as the busy summer season arrives. Our discussion was frank and open, and the LAC directors readily recognized researchers' needs for spontaneous access to archivists and the importance of same-day appointments. The Stakeholder Forum consultation process has the potential to create opportunities for historians to engage with LAC to develop collaborative projects. For example, a working group has been established to test a single approach to creating linked metadata. The goal is to create metadata linkages across archival holdings and explore new ways to share data across archives at various levels. This group has created a "proof of concept" documented titled "Out of the Trenches: Linked open data of the First World War."

However, the CHA continues to be concerned about the ramifications of the modernization initiative. A recent development is an LAC call for tender titled "Digital Solution for LAC – Information Resource Management & Documentary Heritage Development" http://www.merx.com/English/SUPPLIER_Menu_Asp?WCE=Show&TAB=1&PORTAL=MERX&State=7&id=240321&src=osr&FED_ONLY=0&ACTION=&rowcount=&lastpage=&MoreResults=&PUBSORT=0&CLOSESORT=0&IS_SME=Y&langswitch=3&hcode=JBseLOZbpsB%2b%2f%2b7YvgeFg%3d%3d which asks for "expressions of interest in the technology/services of transformation/delivery of digital resources". It also states "The desired outcome of this stage of the process is to lay the foundation for the establishment of networks among industry, library/archival, professional, academic, and government sectors which will enable LAC to leverage the efforts of others to meet common goals." The language contained in this call for tender echoes a business-oriented discourse and perspective; archival materials as a whole are referred to as "Canada's digital business assets and documentary heritage information resources". While it would seem that this tender focuses on digital resource development, the call for tender recommended that proposals include "New ways to determine the business and documentary heritage values of information resources." The CHA has written to Dr. Caron to determine to what extent contracting-out will replace the digitization expertise and equipment developed at LAC in the past ten year, to what extent industry partners may determine which collections are prioritized and digitized, and to what extent industry partners may have input on acquisition decisions in the first place. The CHA council fears that the tender on digital delivery is the first step in a much larger privatization process that will even further erode the role of archivists in making critical assessments about acquisitions.

In our recent letter to Dr. Caron (a follow-up from our May 27, 2012, meeting with him), the CHA asked 23 specific questions,

opportunit es pour les historiens de participer au développement de projets collaboratifs avec BAC. Par exemple, un groupe de travail a été crée pour tester une approche unique à la création des métadonnées associées. Ce groupe a crée une « validation de principe » documentée intitulée « Hors des tranchées : données ouvertes liées de la Première Guerre mondiale. »

Toutefois, la SHC demeure préoccupée par les séquelles de l'initiative de modernisation. Un développement récent est un appel d'offres de BAC intitulée « Solutions numériques pour BAC - Gestion des ressources d'information et développement du patrimoine documentaire » http://www.merx.com/French/SUPPLIER_Menu_Asp?WCE=Show&TAB=1&PORTAL=MERX&State=7&id=240321&src=osr&FED_ONLY=0&ACTION=&rowcount=&lastpage=&MoreResults=&PUBSORT=0&CLOSESORT=0&IS_SME=Y&langswitch=6&hcode=MLwtf65hpFdgZhMRibDciA%3d%3d qui demande les « déclarations d'intérêt pour la technologie / les services de transformation / la distribution des ressources numériques. » Il stipule également que « Le résultat souhaité à cette étape du processus est de jeter les bases pour l'établissement de réseaux entre l'industrie, le secteur des bibliothèques et des archives, et les secteurs professionnel, universitaire et gouvernemental, ce qui permettra à BAC d'appuyer les efforts des autres dans l'atteinte des objectifs communs. » Le langage du présent appel correspond à un discours axé sur une perspective d'affaires ; les documents d'archives dans leur ensemble sont considérés comme des « actifs d'entreprise numériques du Canada et de ressources d'information de patrimoine documentaire ». Bien qu'il semble que cette offre porte principalement sur le développement des ressources numériques, l'appel d'offres recommande que les propositions renferment « de nouvelles manières de déterminer la valeur commerciale et patrimoniale des ressources de l'information ». La SHC a écrit à M. Caron pour déterminer dans quelle mesure la sous-traitance va remplacer l'expertise et l'équipement de numérisation développés à BAC au cours des dix dernières années, à quel point les partenaires de l'industrie pourront déterminer la priorisation des collections à numériser et dans quelle mesure les partenaires de l'industrie pourront exercer une influence sur les décisions d'acquisition. Le conseil de la SHC craint que l'appel d'offres sur la distribution numérique soit la première étape d'un processus de privatisation beaucoup plus large qui va même éroder davantage le rôle des archivistes dans les évaluations critiques sur les acquisitions.

Dans une récente lettre adressée à M. Caron (un suivi de la rencontre que nous avons eue avec lui le 27 mai 2012), la SHC lui pose 23 questions spécifiques et exhorte également BAC à prendre les neuf mesures concrètes suivantes que nous considérons essentielles pour contrebalancer les initiatives de modernisation de BAC avec la préservation de ses précieuses collections analogiques et ses services personnalisés :

1. Restaurer le programme du PNDA, qui était un moyen efficace de soutenir les archives provinciales et locales et qui ne peut pas être remplac  par le RPCPD dans sa forme actuelle.
2. Créer un graphique visuel de toute la collection de BAC pour

and also urged LAC to take the following 9 concrete steps which we view as necessary to balance LAC modernization initiatives with the preservation of its valuable face-to-face services and analogue collections:

- Restore the NADP programme, which was a cost-efficient way to support provincial and local archives and which cannot be replaced by the PCDHN in its current form.
- Create a visual chart of LAC's entire collection to indicate which portions have been digitized and which have not.
- Make the details of the whole of society model more explicit and link it to a well-articulated plan for collecting private documents.
- Create a process by which researchers participate in the definition of which collections are digitized.
- Develop a clear policy which indicates who would pay the cost of digitization, in the case of researchers who formerly requested microfilm via ILL, and restore the ILL service for those cases when digitization of microfilm is not possible.
- Complete the digitization of all finding aids within two years.
- Monitor the on-site appointment system to ensure that same-day appointments are possible and evaluate the effectiveness of Skype appointments at-a-distance.
- Recommit to the five original Stakeholder Forums (separately or some forums combined), providing a calendar of meetings planned at least 6 months in advance, engaging the participation of mid-level LAC employees and fostering their direct dialogue with outside archivists and researchers.
- Understand that LAC is a public institution with a mission to serve researchers and citizens.

While the CHA continues to monitor and intervene with policy changes at the LAC, our greatest concern with Canada's documentary heritage remains with the Conservative cabinet's apparent "war on knowledge" which began with the cancellation of the obligatory long-form census in 2010, and which continues with these grave threats to our archives. We will continue to work alongside our sister groups to combat these threats. We have established a tumblr blog called **voxhistorica** <http://voxhistorica.tumblr.com/> where general information that may be of interest to readers can be shared. **Most importantly, we ask our members to provide the CHA council with regular input, ideas and suggestions regarding its ongoing work to protect Canada's archival heritage.** Providing us with concrete examples of the problems you encounter as a result of Department of Heritage budget cuts and LAC modernization initiatives are tremendous help, allowing us to better address these challenges.

Lisa Dillon and John Lutz, with input from members of the CHA Executive Committee

indiquer les parties qui ont été numérisées et celles qui ne l'ont pas encore été.

3. Rendre plus explicites les détails sur le modèle d'ensemble de la société et les incorporer dans un plan bien articulé pour la collection de documents privés
4. Créer un processus par lequel les chercheurs participent à la définition des collections qui seront numérisées
5. Élaborer une politique claire qui indique qui s'acquitterait des coûts de numérisation dans les cas de chercheurs qui autrefois demandaient des microfilms par l'intermédiaire du PEB et de rétablir le service de PEB dans les cas où la numérisation des microfilms n'est pas possible
6. Compléter la numérisation de tous les instruments de recherche d'ici deux ans
7. Surveiller le système sur rendez-vous seulement pour veiller à ce qu'un rendez-vous puisse être arrangé le jour même et évaluer l'efficacité de rendez-vous à distance par Skype
8. Renouveler les cinq forums de parties prenantes d'origine (séparément ou combinés avec certains forums), en fournissant un calendrier des réunions prévues au moins 6 mois à l'avance tout en assurant la participation des cadres moyen de BAC et en favorisant un dialogue direct entre ceux-ci et les archivistes et les chercheurs de l'extérieur
9. Comprendre que BAC est une institution publique ayant pour mission de servir les chercheurs et les citoyens.

Tout en continuant de surveiller et d'intervenir au gré de changements de politique à BAC, la SHC demeure très préoccupée au sujet du patrimoine documentaire du Canada et l'apparente « guerre contre le savoir » du cabinet conservateur qui a débuté avec l'élimination du questionnaire détaillé obligatoire du recensement en 2010 et qui se poursuit avec ces graves menaces à nos archives. Nous allons continuer de collaborer avec des groupes apparentés pour lutter contre ces menaces. Nous avons établi un blog Tumblr appelé **Voxhistorica** <http://voxhistorica.tumblr.com/> ; un forum d'information et d'échange sur des sujets d'intérêt pour les lecteurs. **Mais surtout, nous demandons à nos membres de communiquer régulièrement avec le conseil d'administration de la SHC avec vos idées et suggestions concernant les travaux en cours pour protéger le patrimoine archivistique du Canada.** Nous vous prions de nous fournir des exemples concrets des difficultés que vous rencontrez suite aux compressions budgétaires du patrimoine et des initiatives de modernisation de BAC. Votre rétroaction nous aiderait considérablement et nous permettrait de mieux relever ces défis.

Lisa Dillon et John Lutz, avec la participation de membres du Comité exécutif de la SHC