

## PRIZE WINNERS / GAGNANTS DES PRIX

## PRIX SIR JOHN A. MACDONALD PRIZE



Jerry Bannister. *The Rule of the Admirals: Law, Custom and Naval Government in Newfoundland, 1699-1832*. (Toronto: Osgoode Society for Canadian Legal History/University of Toronto Press, 2003)

Jerry Bannister receiving the Macdonald Prize from Catherine Desbarats

Jerry Bannister's gracefully written *The Rule of the Admirals: Law, Custom, and Naval Government in Newfoundland, 1699-1832* is an ambitious and engaging reinterpretation of eighteenth and early-nineteenth-century Newfoundland history. A significant contribution to the history of the British empire, law and colonial government, Bannister's study addresses the poorly understood era during which Newfoundland was ruled by fishing admirals and naval government. Newfoundland was not, Bannister insists, a neglected corner of the Atlantic world, but rather represented one version of the myriad forms of localized governance that grew out of specific colonial settings. *The Rule of the Admirals* convincingly demonstrates that, contrary to the prevailing myth of villains, Newfoundland was governed effectively, stably, and legitimately during this early period. From the rough-and-ready "fishing admirals" who governed until 1729, through the rule of the Royal Navy until the 1810s, Bannister explores how the "custom of the country" contributed to, and merged with, written law to shape Newfoundland's unique legal form of governance. But rather than examining only the lawmakers and enforcers, Bannister examines the social and economic contexts and consequences of Newfoundland governance for the British migrants who came to the colony, as well as for the Beothuk people who did not survive the period of naval rule. Bannister examines how accused persons' gender and religion shaped their encounters with the courts and how those convicted were dealt with in a colony with no houses of correction. A decidedly revisionist and provocative study, *The Rule of the Admirals* is scrupulously documented. Based on exhaustive research in nine archives, Bannister's study draws upon some rarely-consulted primary sources, and explains their complexities for future researchers. In sum, Bannister's book not only forces us to rethink the history of Newfoundland as little more than just a great ship moored off the coast of the Atlantic, but it also contributes to British Imperial history and the history of the pre-industrial colonial state.

Dans *The Rule of the Admirals: Law, Custom and Naval Government in Newfoundland, 1699-1832*, Jerry Bannister présente avec élégance une réinterprétation ambitieuse et stimulante de l'histoire de Terre-Neuve au XVIII<sup>e</sup> siècle et au début du XIX<sup>e</sup> siècle. Contribution majeure à l'histoire de l'Empire britannique, de ses lois et de son administration coloniale, l'étude de Jerry Bannister s'attaque à une période mal comprise du passé de Terre-Neuve, celle durant laquelle l'île fut gouvernée par les « amiraux de la pêche » et les commandants de la Marine. L'auteur tient à rappeler que Terre-Neuve ne fut pas un pion négligé sur l'échiquier atlantique, mais plutôt un exemple parmi mille autres d'un territoire qui s'était doté d'un type d'administration adapté à ses besoins spécifiques. *The Rule of the Admirals* démontre de façon convaincante que, contrairement à ce que laisse entendre l'interprétation traditionnelle voulant que la gouvernance de l'île ait été confiée à des brigands, Terre-Neuve fut en fait, à ses débuts, administrée en toute légitimité avec efficacité et continuité. Se penchant tour à tour sur les frustes « amiraux de la pêche » qui gouvernèrent les lieux jusqu'en 1729, et sur les administrateurs de la Royal Navy qui prirent la relève jusque dans les années 1810, Jerry Bannister examine comment s'est opérée la symbiose entre « la coutume du pays » et le droit écrit, et comment il en a résulté une forme juridique de gouvernance unique à Terre-Neuve. L'auteur ne s'intéresse pas seulement aux législateurs et aux hommes chargés d'appliquer la loi : il situe ces acteurs dans leur contexte économique et social, et mesure l'impact du régime administratif terre-neuvien d'une part sur les immigrants britanniques qui s'installaient dans la colonie, d'autre part sur les Béothuks, qui ne survécurent pas au gouvernement de la Marine. Jerry Bannister décrit aussi comment le sexe et la religion des accusés déterminaient l'issue d'une comparution en cour, et comment les personnes trouvées coupables étaient traitées dans cette colonie dépourvue de maisons de correction. Livre ouvertement révisionniste et provocant, *The Rule of the Admirals* est soigneusement documenté. L'auteur a mené une recherche exhaustive dans neuf dépôts d'archives et dépouillé des sources premières rarement consultées, dont il explique la complexité aux futurs chercheurs. En somme, l'ouvrage de Jerry Bannister nous force à repenser l'histoire de Terre-Neuve en la sortant de son cadre marginal et accessoire, apportant par le fait même une riche contribution à l'histoire de l'Empire britannique et de l'État colonial préindustriel.

HONOURABLE MENTIONS / MENTIONS HONORABLES



Crowley, Terry. *Marriage of Minds: Isabel and Oscar Skelton Reinventing Canada*. (Toronto: University of Toronto Press, 2003)

Terry Crowley receiving honourable mention for the Macdonald Prize from Catherine Desbarats

For nearly half a century, Isabel and Oscar Skelton shared a marriage, a family, and a passion for the Canadian nation. Terry Crowley's *Marriage of Minds* captures the lives and work of this dynamic couple, weaving between the highly visible career of Oscar Skelton – university professor, author and leading civil servant and political advisor to prime ministers King and Bennett — and the more private life work of Isabel — author, historian, and literary critic. *Marriage of Minds* demonstrates that, while these two eminently capable people shared a common vision for an independent Canada, they did not share a level playing field, with Isabel's career and desires often subordinated to those of her Mandarin husband. While Oscar benefited from the opportunities in public service being made available to men in the early twentieth century, responsibilities for their children and household fell disproportionately upon Isabel, who struggled to complete her writing projects or feel comfortable as the Mandarin's "Consort." In teasing out the personal and professional tensions the couple faced, Crowley does a wonderful job marrying Canada's political history with that of gender, sexuality and the family. In crafting his arguments, Crowley makes excellent use of the Skeltons' correspondence, their published works and government documents, making *Marriage of Minds* a lively and compelling read.

Pendant presque un demi-siècle de vie conjugale et familiale, Isabel et Oscar Skelton ont partagé une même passion pour la nation canadienne. Le livre de Terry Crowley, *Marriage of Minds*, trace le cheminement de ce couple dynamique, en entrelaçant leurs carrières, dont l'une, celle d'Oscar Skelton, est très en vue (il est professeur, auteur, haut fonctionnaire influent et conseiller politique des premiers ministres King et Bennett), et l'autre, celle d'Isabel, est plus discrète (elle est auteure, historienne et critique littéraire). *Marriage of Minds* démontre que mari et femme, bien qu'éminemment doués et défendant tous deux la cause d'un Canada indépendant, ne jouissaient pas des mêmes avantages, Isabel subordonnant souvent sa carrière et ses aspirations à celles de sa glorieuse moitié, le grand mandarin. Tandis qu'Oscar bénéficiait des prérogatives accordées aux hommes qui travaillaient au sein de la fonction publique au début du XX<sup>e</sup> siècle, Isabel portait presque seule la responsabilité des tâches ménagères et

de l'éducation des enfants; elle devait se débrouiller pour terminer ses projets d'écriture et feindre de se complaire dans le rôle de « princesse consort » du mandarin. En faisant ressortir les conflits personnels et professionnels du couple, Terry Crowley réussit brillamment à marier l'histoire politique du Canada avec celle du genre, de la sexualité et de la famille. Pour forger son argumentation, l'auteur a compulsé la correspondance des Skelton, leurs publications et des documents gouvernementaux; l'excellente utilisation de ces sources rend la lecture de *Marriage of Minds* vivante et attrayante.



Morton, Suzanne. *At Odds: Gambling and Canadians, 1919-1969*. (Toronto: University of Toronto Press, 2003)

Suzanne Morton receiving honourable mention for the Macdonald Prize from Catherine Desbarats

*At Odds: Gambling and Canadians, 1919-1969* is a pioneering foray into the fascinating history of Canadian gambling. Author Suzanne Morton, herself ambivalent about the pleasures and dangers of gambling, canvasses a fifty-year period when the Canadian state and Canadian society were divided about the virtues and vices of this sometimes elegant, but frequently tawdry activity. Acknowledging that "gamblers such as bookmakers were notorious for never writing anything down, flushing evidence down the toilet, or using 'flash' paper which ignited at the touch of a match," Morton nonetheless teases out a rich body of primary evidence pertaining to the range of gambling in which Canadians indulged: horses and cards, pinball and slots, raffles, bingo, lotteries and barbotte – Canadians from every walk of life found a way to engage in games of chance. Because regulation of gambling occurred at the provincial and municipal levels, Morton focuses in on particular debates in particular regions, but this is a national study that concludes with a convincing appraisal of how gambling became imbricated in Canada's welfare state apparatus. An evocative social history, *At Odds* explores how race, ethnicity, gender, and class all shaped how Canadians gambled and who got caught doing so. Under Morton's clever scrutiny, organized crime, corrupt politicians and police "on the take" join working-class women at the Bingo hall and bachelor workers in Chinese Canadian communities. Efforts to regulate that diverse cast of characters exposed changing Canadian attitudes towards work, leisure, thrift, consumerism, religion, and chance.

*At Odds: Gambling and Canadians, 1919-1969* fait œuvre de pionnier dans l'histoire ensorcelante du jeu au Canada.

L'auteure, Suzanne Morton, qui a elle-même une attitude ambivalente face aux plaisirs et aux dangers du jeu, décorative, sur une période de cinquante ans, les positions contradictoires de la société et de l'État canadiens sur les mérites et les vices d'une activité jugée parfois élégante, mais souvent sordide. Suzanne Morton reconnaît qu'il a été difficile de trouver des preuves écrites pour étayer son étude; en effet, « il était notoire que les joueurs, tels les bookmakers, n'inscrivaient jamais rien, qu'ils éliminaient les pièces à conviction dans les toilettes, ou utilisaient du papier sans résidu qui s'embrasaient au seul contact d'une allumette »; l'auteure a néanmoins réussi à rassembler un riche corpus de sources premières qui permettent de découvrir à quels jeux de hasard les Canadiens de chaque couche sociale aimaient s'adonner : course de chevaux et cartes, billard électrique et machine à sous, tirage au sort, bingo, loterie et barbote, les occasions de jouer ne manquaient pas. La réglementation des jeux de hasard étant de compétence municipale et provinciale, Suzanne Morton porte une attention particulière à certains débats régionaux; son ouvrage n'en a pas moins une envergure nationale et sa recherche démontre de façon convaincante comment le jeu est devenu une pièce du rouage de l'État-providence. *At Odds* est une histoire sociale évocatrice, qui constate que, selon leur appartenance raciale, ethnique, sexuelle et sociale, les Canadiens ne pratiquaient pas les jeux et ne se faisaient pas pincer de la même manière. Rien n'échappe au regard scrutateur et astucieux de l'auteure, qui s'infiltrer dans les arcanes du jeu : le crime organisé, les hommes politiques corrompus et les policiers véreux, toute cette racaille fréquente les femmes de la classe ouvrière dans les bingos et les travailleurs célibataires dans les communautés chinoises canadiennes. On s'est efforcé de mettre de l'ordre dans ce monde interlope bigarré; analyser ces tentatives de « redressement », c'est aussi comprendre les changements d'attitude des Canadiens face au travail, aux plaisirs, aux petites économies, à la consommation, à la religion et au hasard.

### PRIX WALLACE K. FERGUSON PRIZE

John C. Weaver. *The Great Land Rush and the Making of the Modern World, 1650-1900*. McGill-Queen's University Press, 2003.

For vastness of scale and breadth of significance, it would be difficult to match this book by John C. Weaver. It is a study of the history of the appropriation and distribution of land by European settlers in the five great British settlement colonies — the United States, Canada, Australia, New Zealand, and South Africa. The land was seized from its aboriginal occupants, most of whom lacked the concept of private property that had been, Weaver argues, articulated earliest and most extensively in the British isles. The transfer of land ownership, the establishment of titles of private proper-

ty, and the aggregation of excessively large landholdings that were turned to export agriculture, were the primary and most determinative characteristics of these settler societies and of the rich, food-exporting nations that derived from them.

The heart of the story is the effort by claimants to obtain legal title, which often required enormous effort, and which in turn brought about both settler, or white, democracy and a greatly intensified sense of property rights. This was accompanied by the decline of an aristocratic ruling class, so that private ownership became paramount in the social order. Often accompanied by violence against natives and other settlers, this great land rush formed both the law and the identity of the modern nations that ensued. In addition, there was a complete abandonment of previous notions of restraint on dreams of unlimited material possession.

Based on wide research, Weaver argues that the legacy of the great land rush can be seen today in the western powers' insatiable thirst for economic growth, including newer forms of economic colonization in less developed countries, and in the further evolution of concepts of private property, including the growth in notions of intellectual property rights. It is the unique mixing of settlement patterns, land seizure, law, and cultural identity that most distinguishes this monumental work.

Il serait difficile d'égaliser ce livre de John Weaver tant son champ d'étude est vaste et sa portée immense. Il traite de l'histoire de l'appropriation et de la répartition des terres par les colons européens dans les cinq grandes colonies de peuplement britanniques : les États-Unis, le Canada, l'Australie, la Nouvelle-Zélande et l'Afrique du Sud. On saisissait les terres occupées par les aborigènes, qui ignoraient, pour la plupart, la notion de propriété privée, un concept qui, soutient John Weaver, s'est développé à l'origine dans les Îles britanniques et y a atteint son expression la plus consommée. Le transfert de la propriété foncière, l'établissement de titres de propriété privée et le regroupement des terres en gigantesques propriétés foncières vouées à l'agriculture d'exportation constituaient les principales caractéristiques de ces sociétés de peuplement et de leurs résultantes : les nations riches et exportatrices de denrées alimentaires.

Au cœur de cette histoire se trouve le raisonnement suivant : les requérants déploierent des efforts souvent énormes pour obtenir un titre de propriété, démarches, qui, à leur tour, favorisèrent à la fois l'avènement de la démocratie des colons, ou des Blancs, et le développement d'une conscience particulièrement aiguë des droits de propriété. Ce phénomène s'accompagna du déclin du pouvoir de l'aristocratie, ce qui fit de la propriété privée la principale cause déterminante du statut social. Générant souvent dans son sillage la violence contre les autochtones et les autres colons, cette grande

course à la propriété foncière posa les fondements de la loi et de l'identité des nations modernes qui sont issues de ce mouvement. En même temps, on délaissait complètement les anciennes notions qui prescrivait de dompter ses désirs de posséder le plus de biens matériels possible.

Fondé sur une ample recherche, le livre de John Weaver avance que cette grande course à la propriété foncière s'est transposée de nos jours en une soif insatiable des puissances occidentales pour la croissance économique, en de nouvelles formes de colonisation économique des pays peu développés, et en une extension des concepts de propriété privée (on pense entre autres à l'importance qu'a prise aujourd'hui la notion de droits de propriété intellectuelle). C'est cet unique croisement des modèles de peuplement, de la saisie des terres, de la loi et de l'identité culturelle qui distingue le plus cette œuvre monumentale de John Weaver.

### HONOURABLE MENTIONS / MENTIONS HONORABLES



Talbot C. Imlay. *Facing the Second World War. Strategy, Politics and Economics in Britain and France, 1938-1940*. Oxford University Press, 2003.

Talbot C. Imlay receiving honourable mention for the Ferguson Prize from Catherine Desbarats

Talbot C. Imlay's *Facing the Second World War* is a cogent, systematic comparison of how Britain and France prepared themselves to fight World War II. Imlay's contribution to the study of military preparedness is to combine a solidly archival study with the first systematic, comparative analysis of the two nations' decisions, activities, and experience along three dimensions: strategic, domestic-political, and political-economic. This broad, rigorous study allows Imlay to conclude that Britain surpassed France in meeting "the test of total war" for two reasons. First, unlike France, where political divisions persisted from the late 1930s through 1940, the political parties in Britain ultimately came together to oppose Neville Chamberlain's limited goals and to support Winston Churchill's broader aims. Second, the British government actively worked with industry in meeting the war effort, whereas the French government favored a more laissez-faire approach. In addition to elucidating how the rising German threat influenced events in each nation, Imlay's results, together with his careful, logical, well-documented analysis, also contribute to international relations theory in helping to qualify the criteria that favor or hinder democracies at war.

*Facing the Second World War* compare, avec rigueur et pertinence, la façon dont la Grande-Bretagne et la France ont fourbi leurs armes pour la Deuxième Guerre mondiale. L'auteur, Talbot Imlay, innove en étude sur l'état de préparation militaire; grâce à un examen attentif des documents d'archives, il a pu réaliser la première analyse comparative méthodique de l'attitude des deux pays, en l'articulant autour de trois axes : la stratégie, la politique intérieure et la politique économique. De cette vaste et méticuleuse recherche, l'auteur conclut qu'au « test de la guerre totale », la Grande-Bretagne l'a emporté sur la France pour deux raisons. Premièrement, contrairement aux partis politiques français qui restèrent divisés à la fin des années 1930 et tout au long des années 1940, les partis politiques de la Grande-Bretagne finirent par s'unir pour rejeter les visées modestes de Neville Chamberlain et appuyer les objectifs plus larges de Winston Churchill. Deuxièmement, tandis que le gouvernement britannique et l'industrie travaillaient activement ensemble à l'effort de guerre, le gouvernement français, quant à lui, préconisait plutôt le laissez-faire. En plus d'expliquer comment chacune des deux nations réagissait à la menace grandissante de l'Allemagne, Talbot Imlay réussit, au moyen d'une analyse soignée, rationnelle et bien documentée, à cerner les facteurs qui poussent une démocratie à la guerre ou lui y font renoncer. C'est là une précieuse contribution à la théorie des relations internationales.



Henry Heller. *Anti-Italianism in Sixteenth-century France*. University of Toronto Press, 2003.

Henry Heller receiving honourable mention for the Ferguson Prize from Catherine Desbarats

Italians enjoyed political, cultural, economic, and commercial ascendancy in sixteenth-century France. An anti-Italian reaction, which originated among humanists, was taken up by merchants, Huguenots, nobles and, in the end, by some urban Catholic populations. Hatred of resident Italians contributed to the Saint Bartholomew's Day Massacre, the decisions of both Estates-General of Blois, the revolt of the Catholic League, and, finally, the success of Henri IV. That Italians were subjected to mob violence before and after the St Bartholomew's Day Massacre had not previously been established. Nor was it known that Italians were numbered among the Huguenots of Lyons and that Protestant beliefs took hold in the Italian community there. A further aspect of French resentment of powerful Italians, with wide implications, was the connection in people's minds between

Italians and Jews. By providing a well documented analysis of the Italian presence and of French anti-Italianism in the late sixteenth century, and by examining possible connections with anti-Semitism of the time, Heller has elucidated a neglected chapter of French history. He has also explained the social roots of modern French anti-Semitism — and perhaps of other, recent forms of xenophobia, as well.

Dans la France du XVI<sup>e</sup> siècle, les Italiens jouissaient d'un ascendant politique, culturel, économique et commercial. Il se développa, en réaction, un mouvement anti-italien, fomenté à l'origine par les humanistes, entretenu ensuite par les marchands, les huguenots, les nobles et, à la fin, par certaines populations catholiques urbaines. Cette haine envers les résidents italiens concourut au massacre de la Saint-Barthélemy, influença l'issue des deux états généraux de Blois, alimenta la révolte de la Ligue catholique et contribua finalement au succès de Henri IV. Jamais encore avait-on établi que les Italiens avaient été victimes de violence collective avant et après le massacre de la Saint-Barthélemy. On ignorait aussi que les huguenots de Lyon comptaient dans leurs rangs des Italiens et que le protestantisme avait cours dans la communauté italienne lyonnaise. Le ressentiment que les Français éprouvaient à l'égard des Italiens influents se doublait en outre d'un aspect antisémite lourd de conséquences : dans leur esprit, les gens faisaient un rapprochement entre les Italiens et les juifs. Cette analyse bien documentée de la présence des Italiens en France, de l'anti-italianisme français et de ses liens plausibles avec l'antisémitisme vers la fin du XVI<sup>e</sup> siècle viennent élucider un chapitre négligé de l'histoire de France. Par la même occasion, l'auteur met au jour les racines sociales de l'antisémitisme moderne en France, et peut-être aussi celles d'autres formes récentes de xénophobie.

### PRIX BULLEN PRIZE

Nadine Leeann Roth. *'Metamorphoses: Urban Space and Modern Identity, Berlin 1870-1933'*. (Department of History, University of Toronto , 2003)

Nadine Leeann Roth's study of urban space and identity in Berlin makes a major contribution to German historiography, to the topics of modernism and modernity, and to cultural history more generally. Her exploration of the transformation of the Potsdamer Platz and the Auguste-Viktoria Platz demonstrates the qualities of a genuine interdisciplinary approach, including the techniques of architectural history, the influence of critical theory, and the meticulousness of archive-based research. Roth draws on an impressive array of source materials, ranging from newspapers to photographs to architectural journals to contemporary accounts. She writes with a confidence, skill, and clarity that will appeal to a wide audience. In a host of ways, then, Roth's thesis represents a

beautifully crafted work, well deserving of the John Bullen Prize.

L'étude de Nadine Roth sur l'espace urbain et l'identité à Berlin constitue une contribution majeure à l'historiographie allemande, aux thèmes du modernisme et de la modernité, ainsi qu'à l'histoire culturelle d'une façon générale. Pour suivre la transformation de la Potsdamer Platz et de la Auguste-Viktoria Platz, l'auteure a adopté une véritable approche interdisciplinaire, faisant appel entre autres à la théorie critique, aux techniques de l'histoire de l'architecture et aux méthodes rigoureuses de la recherche archivistique. Nadine Roth a puisé ses renseignements dans un impressionnant assortiment de documents, tels journaux, photographies, revues sur l'architecture et récits contemporains. Elle écrit avec une assurance, un talent et une limpidité qui sauront plaire à un vaste public. À bien des égards, la thèse de Nadine Roth représente un travail magnifiquement ciselé, digne de recevoir le prix John Bullen.

### HONOURABLE MENTION

Keith Thor Carlson. *'The Power of Place, the Problem of Time: A Study of History and Aboriginal Collective Identity'*. (Department of History, University of British Columbia, 2003)

Keith Carlson's thesis is richly deserving of an Honourable Mention in this year's John Bullen Prize competition. His exploration of the pre- and post-contact forces that shaped the ways in which the Stó:lō people of British Columbia created a sense of their history is at once complex and compelling. Carlson draws on multiple lines of evidence (archaeological, documentary, and oral) to demonstrate convincingly how the Stó:lōs' own sense of the past informed the transformation of their identity from local tribes to a larger, self-aware nation. The thesis makes a significant contribution to the historiography of British Columbia and, more widely, to the historiography of First Nations in Canada.

Keith Carlson mérite largement une mention honorable pour le prix John Bullen. Sa thèse, à la fois complexe et captivante, porte sur le peuple Stó:lō de la Colombie-Britannique avant et après son contact avec les Blancs; elle analyse les circonstances qui ont poussé les Stó:lōs à s'ouvrir au sens de leur histoire. L'auteur se sert de multiples preuves (archéologiques, documentaires et orales) pour expliquer de façon convaincante comment, à partir de l'appréhension de leur passé, les Stó:lōs ont transformé leur identité, se percevant non plus comme des tribus locales, mais comme une grande nation désormais consciente d'elle-même. La thèse de Keith Carlson constitue une contribution majeure à l'historiographie de la Colombie-Britannique et, de façon générale, à l'historiographie des Premières Nations au Canada.

## PRIX CLIO AWARDS

## Prairies / Les Prairies

Raymond J. A. Huel. *Archbishop A.-A. Taché of St. Boniface: The 'Good Fight' and the Illusive Vision*. (Edmonton: University of Alberta Press, 2003)

Raymond Huel's *Archbishop A.-A. Taché of St. Boniface: The 'Good Fight' and the Illusive Vision* is the first scholarly biography of this central figure in western Canadian history, whose views provide unique and rich insight into the founding events of Manitoba's history. Alexandre Antoine Taché, born and raised in Québec, was the first Oblate missionary to come to western Canada in 1845. He was the first of his congregation to be ordained, he served as a missionary to Chipewyans in Ile-à-la-Crosse, he was the first Oblate bishop in the northwest, and he was the first archbishop of Saint-Boniface. By the time Taché died in 1894, he had played a major role in negotiating a peaceful settlement of the Red River Insurrection and helped shape the early years of the province of Manitoba. Archbishop Taché's central wish during his career was to create a "sister province" of Quebec in the northwest, and cement Canada as a bilingual and bicultural nation. Although Taché's vision proved illusory, he fought long and hard to promote French and Catholic interests in the region, encourage French Canadian immigration, and protect the rights of the Métis.

Huel's biography provides a nuanced portrait of Archbishop Taché in an array of contexts, including as a young missionary, a maturing bishop, a hardened archbishop, a passionate politician, an efficient bureaucrat, and a homesick son. Huel's work is important in a number of regards. He illuminates a mostly unwritten chapter in early western Canadian history, that of the French, French Canadian, and the Catholic, and their institutional and foundational role in shaping the west. Huel demythologizes Taché and explains the issues that were dear to his heart. The study is thoroughly researched and masterfully constructed, with a good balance between Taché's "life" and the "times" in which he lived. Huel's account of Taché's perspectives on the Riel amnesty question and the school's question in Manitoba and the Northwest is an especially impressive addition to scholarship. In addition to providing a sensitive and compelling portrait of Taché and the complex worlds through which he moved, Huel also writes more broadly about the benefits and problems associated with the genre of biography, and his thoughtful analysis of sources runs through this biography.

L'ouvrage de Raymond Huel, *Archbishop A.-A. Taché of St. Boniface: The 'Good Fight' and the Illusive Vision*, est la première biographie savante de ce personnage clé de l'histoire de l'Ouest canadien; les idées qu'il défendait

permettent de voir sous un autre jour les événements qui ont mené à la fondation du Manitoba. Né et élevé au Québec, Alexandre-Antoine Taché fut le premier missionnaire oblat à se rendre dans l'Ouest canadien en 1845. Il fut aussi le premier de sa congrégation à être ordonné prêtre; il fut missionnaire chez les Chipewyans à l'Île-à-la-Crosse; il fut le premier évêque oblat dans le Nord-Ouest et le premier archevêque de Saint-Boniface. Il joua un rôle majeur dans les négociations d'un règlement pacifique à la Rébellion de la rivière Rouge et au moment de son décès, en 1894, on reconnaissait qu'il avait indéniablement marqué les premières années de l'histoire de la province du Manitoba. Tout au long de sa carrière, l'archevêque Taché avait souhaité créer une « province sœur » du Québec dans le Nord-Ouest canadien afin de consolider le Canada et d'en faire une nation bilingue et biculturelle. Ce projet s'avéra irréaliste, mais Taché se battit sans relâche pour défendre les intérêts français et catholiques dans la région, pour encourager l'immigration des Canadiens français et pour protéger les droits des Métis.

Dans cette biographie, Huel trace un portrait nuancé de l'archevêque Taché, qu'il présente sous différents jours : on découvre tour à tour le jeune missionnaire, l'évêque expérimenté, l'archevêque aguerrri, l'homme politique passionné, le bureaucrate efficace, le fils atteint du mal du pays. L'ouvrage de Huel se distingue à plusieurs égards. Il éclaire un chapitre très peu étudié de l'histoire des premières années de l'Ouest canadien, celui qui traite des Français, des Canadiens français et des catholiques qui ont jeté les fondements institutionnels sur lesquels l'Ouest s'est bâti. Huel démythifie Taché et approfondit les sujets qui étaient chers à cet homme d'action. Le livre repose sur une recherche fouillée et est magistralement structuré, l'auteur sachant maintenir un juste équilibre entre la description de la vie de l'homme et celle de son époque. Huel décrit les points de vue de Taché sur le problème de l'amnistie de Riel et sur la question des écoles du Manitoba et du Nord-Ouest; ses observations constituent une impressionnante contribution à la recherche. Tout en peignant un portrait attachant et sensible de Taché et des milieux complexes dans lesquels il évoluait, Huel discute aussi de façon plus large des avantages et des désavantages de l'écriture biographique; d'ailleurs, tout son livre est parsemé d'analyses sérieuses des sources documentaires qu'il a consultées.

## Atlantic / L'Atlantique



Jerry Bannister. *The Rule of the Admirals: Law, Custom and Naval Government in Newfoundland, 1699-1832*. (Toronto: Osgoode Society for Canadian Legal History/University of Toronto Press, 2003)

Jerry Bannister receiving Clio Award (Atlantic) from Cheryl Krasnick Warsh

Jerry Bannister has written a lively and fascinating book that opens up the relatively unknown world of 18th century Newfoundland. Bannister shatters myths of isolation and the despotic nature of naval justice between the Newfoundland Act of 1699 and the establishment of representative government in 1832. The result is the opportunity to think more generally about the nature of law, state formation, governance and political culture as they related to British colonial and naval projects and “Newfoundlanders”. The book represents a significant reinterpretation of Newfoundland history, and the chronological scope of its coverage, more than 130 years of colonial development, is almost unprecedented in recent Canadian academic publishing. It is also an ambitious attempt to bring Newfoundland into the new historiography of the First British Empire.

*The Rule of the Admirals* explores hitherto underutilized court and naval records, and disentangles a complex interrelationship of the state and society. This book suggests that the state in Newfoundland, despite the conclusions of later Whig nationalist historians, passed through a succession of forms that met the needs of the fishery. Bannister argues that this system lasted for over a hundred years because it worked and served the interests of the various parties involved. The book is based on outstanding research in Newfoundland and British sources and the author has chosen to highlight the primacy of legal texts with the inclusion of primary documents at the end of each chapter and a useful ‘notes on primary sources’ section at the end.

While the existing literature focuses upon the English law and the fishery’s economic organization, Bannister points out that much of the law governing social relations within the fishery were local customs that later became codified through formal law. He expertly traces the development of legal apparatus from the days of the Fishing Admirals through the rule of Naval surrogates to the establishment of courts of civil jurisdiction.

Unlike the traditional interpretation, Bannister argues that the Fishing Admirals and Naval authorities provided effective regimes that were well suited to the needs of the local com-

munity. As Bannister explains, the Georgian Royal Navy, far from being corrupt and inefficient, managed “the largest industrial organization in the Western World.” (23). During each transition from one regime to the next, he points out, the victor’s rhetoric condemned the earlier regime. Bannister follows Keith Matthews’s argument that historians have been too quick to accept these judgments as fact.

While demarking the outlines of the shifting legal structures, Bannister argues against the idea that Newfoundland was exceptional and advances a new interpretation of Palliser’s Act which re-emphasizes the significance of the criminalization of servants’ failure to live up to contractual obligations. His discussion of paternalism and corporal punishment promises to provoke much debate among those who study this pivotal period.

Jerry Bannister a écrit ici un livre vivant et fascinant qui entraîne le lecteur dans le monde relativement peu connu de Terre-Neuve au XVIII<sup>e</sup> siècle. Bannister démolit ici les mythes voulant que l’île ait été isolée et soumise à une justice navale despotique pendant une période s’étendant de la promulgation de la *Loi sur Terre-Neuve* en 1699 à l’établissement d’un gouvernement représentatif en 1832. La démarche de l’auteur débouche sur une réflexion féconde sur la nature des lois, la formation d’un État, la gouvernance et la culture politique, telles que reliées aux Terre-Neuviens et aux projets naval et colonial britanniques. Le livre présente une réinterprétation importante de l’histoire de Terre-Neuve, et l’envergure de la période étudiée (plus de 130 ans de régime colonial) est presque sans précédent dans l’édition savante récente au Canada. Il constitue aussi une tentative ambitieuse d’imbriquer Terre-Neuve dans la nouvelle historiographie du Premier Empire britannique.

Jerry Bannister exploite des dossiers judiciaires et maritimes sousutilisés, et dénoue les liens étroits et complexes unissant État et société. L’auteur bat en brèche les conclusions émises par les historiens nationalistes whig et avance que l’État terre-neuvien a su s’adapter au cours des ans aux besoins de la pêche. Il soutient que si ce système a duré plus de cent ans, c’est parce qu’il fonctionnait et qu’il servait les intérêts des différents partis. Le livre repose sur une exceptionnelle recherche menée dans les archives terre-neuviennes et britanniques, l’auteur choisissant de faire ressortir l’importance des textes juridiques en reproduisant, à la fin de chaque chapitre, des documents clés; le lecteur trouvera à la fin du texte des remarques fort utiles de l’auteur sur l’utilisation des sources manuscrites.

Tandis que les ouvrages publiés jusqu’à maintenant se sont avant tout intéressés à la loi anglaise et à l’organisation économique des pêcheries, Jerry Bannister, quant à lui, fait remarquer que la plupart des lois régissant les relations sociales à l’intérieur des pêcheries s’inspiraient des coutumes

locales qui furent plus tard codifiées. Il suit avec expertise le développement de l'appareil judiciaire, depuis l'époque des « amiraux de la pêche » et les années d'administration de la Marine jusqu'à l'établissement de tribunaux de juridiction en matière civile.

Contrairement à l'interprétation traditionnelle, Jerry Bannister affirme que les « amiraux de la pêche » et les autorités de la Marine ont mis en place des systèmes administratifs efficaces, qui répondaient bien aux besoins de la communauté locale. Bannister explique que la Marine royale des rois George, loin d'être corrompue et inefficace, gérait en fait « la plus grande organisation industrielle du monde occidental ». À chaque changement de régime administratif, les nouveaux titulaires s'empressaient de condamner les réalisations de l'administration précédente. Bannister emboîte le pas à Keith Matthews en affirmant que les historiens ont été trop prompts à accepter sans esprit critique ces jugements.

Tout en suivant l'évolution des structures judiciaires, Bannister dénonce l'idée que le cas de Terre Neuve était exceptionnel; il propose une nouvelle interprétation de la Palliser's Act et revient avec insistance sur la question de la criminalisation du non-respect des obligations contractuelles. Cette discussion autour du paternalisme et des châtiments corporels soulèvera sans aucun doute de nombreux débats entre les chercheurs spécialistes de cette période cruciale de l'histoire de Terre Neuve.

### British Columbia / Colombie-Britannique



Jean Barman. *Sojourning Sisters: The Lives and Letters of Jessie and Annie McQueen*. (Toronto: University of Toronto Press, 2003)

Jean Barman receiving Clio Award (British Columbia) from Cheryl Krasnick Warsh

In *Sojourning Sisters* Jean Barman stresses the ordinariness of her subjects, two sisters from Nova Scotia who made their way to British Columbia in the late 1880s. Jessie and Annie McQueen were young teachers who took posts in the province's Interior. They lived in a number of places in BC during the following years, but they remained connected to the Maritimes, at times traveling home for extended periods. The narrative offers intimate knowledge of the women's lives; over five hundred letters to or from the sisters survive, as well as a larger number between their parents and siblings. These letters, covering the period from 1860 to 1930, offer

extraordinary insights into feelings and aspirations; the roles of daughters, sisters, and wives; and work and leisure experiences. Life on the British Columbia frontier is seen close up.

Two things particularly elevate this book. First, it is a pleasure to read. Second, Barman links the lives of these women to the larger process of nation-building, the spreading of assumptions about religion, culture, and race from one coast to another. Here ordinary people were truly constructing Canada.

Dans *Sojourning Sisters*, Jean Barman décrit le quotidien de deux sœurs Néo-Écossaises, qui se rendirent en Colombie-Britannique à la fin des années 1880. Jessie et Annie McQueen étaient de jeunes institutrices qui pratiquèrent leur métier dans les régions intérieures de la province. Elles vécurent à différents endroits en Colombie-Britannique, mais elles gardèrent leurs liens avec les Maritimes, y retournant à l'occasion pendant de longues périodes. Le récit de Jean Barman nous plonge avec force détails dans la vie intime de ces deux femmes. Leur correspondance compte plus de 500 lettres; celle de leurs parents et de leurs frères et sœurs est encore plus importante. Ces lettres couvrent la période 1860-1930 et révèlent merveilleusement les sentiments et les aspirations des protagonistes, le rôle des filles, des sœurs et des épouses, ainsi que les conditions de travail et les activités de loisir. Le lecteur expérimente de près la vie quotidienne sur un front pionnier en Colombie-Britannique.

Le livre de Jean Barman possède deux grandes qualités. Premièrement, il est d'une lecture très agréable. Deuxièmement, Jean Barman a eu le génie d'insérer la vie de ces deux femmes dans des thèmes élargis, ceux de l'édification d'une nation et de la diffusion des préjugés religieux, culturels et raciaux d'un bout à l'autre du pays. Le lecteur voit à l'œuvre des gens ordinaires, les véritables bâtisseurs du Canada.

### Québec

Jean-Philippe Warren. *L'engagement sociologique : La tradition sociologique du Québec francophone (1886-1955)*. (Boréal, 2003).

Histoire mais aussi sociologie des idées, *L'engagement sociologique* de Jean-Philippe Warren se veut une remarquable étude portant sur un sujet ambitieux, celui du développement d'une tradition sociologique au Québec francophone, du séjour de Léon Gérin en France en 1886 au renvoi du père Georges-Henri Lévesque du décanat de la Faculté des sciences sociales de l'Université Laval en 1955. Écrite dans un style somptueux qui sait captiver le lecteur pourtant méfiant devant tout scolastique, l'étude de J.-P. Warren remet en cause des lieux communs sur le supposé retard de la vie



intellectuelle et scientifique au Québec francophone. Elle offre une analyse détaillée et érudite des trois écoles s'étant formées avec l'institutionnalisation de la sociologie, soit l'École le playsienne, la sociologie doctrinale et la sociologie « lavalloise ». Il s'en dégage une discipline moins uniforme et rachitique que le veulent les préjugés sur la modernisation de la société québécoise. Enfin, les membres du jury du prix Clio 2003, section Québec, saluent la volonté constante et la mise en œuvre réussie d'un dialogue interdisciplinaire entre la sociologie et l'histoire. Œuvre qui marquera notablement le domaine de l'histoire intellectuelle, *L'engagement sociologique* de Jean-Philippe Warren contribue puissamment au questionnement sur l'objet de la science comme pratique sociale. C'est avec joie, une joie issue du plaisir de la connaissance, que les membres du jury attribuent à l'unanimité à Jean-Philippe Warren et à son étude novatrice le Prix Clio 2003, section Québec.

A history but also a sociology of ideas, Jean-Phillippe Warren's *L'engagement sociologique* is a remarkable study dealing with an ambitious subject – the development of a sociological tradition in francophone Quebec, from Léon Gérin's stay in France in 1886 to Father Georges-Henri Lévesque's departure from the deanship of the Social Sciences Faculty of Université Laval in 1955. Written in a sumptuous style that captivates the reader, no matter how wary of anything scholarly, J.-P. Warren's study takes issue with the familiar bromides on the supposed backwardness of intellectual and scientific life in francophone Quebec. It presents a detailed and erudite analysis of the three schools formed with the institutionalization of sociology, the Le Play School, doctrinal sociology and "Laval" sociology. He elucidates a discipline less uniform and ramshackle than the one insisted on by those with a preconceived idea about the modernization of Quebec society. The members of the jury of the 2003 Clio Prize, Quebec section, recognize the consistent sensitivity to and successful implementation of an interdisciplinary dialogue between sociology and history. Jean-Phillippe Warren's *L'engagement sociologique* is a work that will significantly mark the field of intellectual history, and contribute strongly to the investigation of the subject of science as social practice. It is with great delight – the kind that comes from the pleasure of knowledge – that the members of the jury unanimously award the 2003 Clio Prize, Quebec section, to Jean-Phillippe Warren and his innovative study.

### North / Le Nord

Ishmael Alunik, Eddie Kolausok and David Morrison. *Across Time and Tundra: The Inuvialuit of the Western Arctic*. (Vancouver: Raincoast Books, 2003)

Northern Canada is engaged in a rich and potentially transformational historiographical exercise. For generations, the

writing of northern history rested in the hands of southern-based historians and antiquarians. Only rarely were northern voices and, even more rarely, were indigenous perspectives given more than passing historical attention. That is now changing rapidly, and nowhere more powerfully and dramatically than in the Canadian North.

*Across Time and Tundra* is an engaging, beautifully illustrated cross-cultural exercise in northern historical writing. The authors represent the diversity of northern historical perspective. Ishmael Alunik contributes as an Inuvialuit elder. Eddie Kolausok is an Inuvialuit land claims negotiator, and David Morrison is an archaeologist with the Canadian Museum of Civilization. The collaboration resulted in a rich blend of historical narrative, perceptive analysis founded on recent scholarship, direct engagement with the issues of the contemporary western Arctic, and the unique insights of Inuvialuit elders.

This book sparkles with insight and understanding of the Inuvialuit of the western Arctic. Where most portraits of the Arctic emphasize the sparseness and isolation of the environment, *Across Time and Tundra* highlights the deep and abiding connections between the people and their land and, through the words of elders and the well-chosen photographs and illustrations, documents the complex transformations resulting from the arrival of newcomers. Historians and other scholars have, for several decades, learned how to collect information from indigenous peoples. Increasingly, as with this deserving book, indigenous elders, writers and non-indigenous scholars have discovered how to share their insight and to collaborate on projects designed to challenge existing perceptions of the indigenous experience.

*Across Time and Tundra* is a worthy choice of the Canadian Historical Association's Clio Award for Regional History (The North). The authors are to be commended for their excellent work in bringing the history of the Inuvialuit forward in such an accessible, creative and insightful fashion.

L'historiographie du Nord canadien connaît actuellement une riche période de transformation, pleine de promesses. Pendant des générations, l'histoire de ce coin de pays a été écrite par des historiens et des antiquaires du sud du Canada. À de rares occasions, des voix du Nord se faisaient entendre, mais ces interprétations indigènes étaient encore plus rarement prises au sérieux. Cette situation est en train de changer rapidement, particulièrement dans le Nord canadien, où le revirement est impérieux et radical.

*Across Time and Tundra* est un essai d'écriture interculturel sur l'histoire nordique, à la fois captivant à lire et magnifiquement illustré. Les auteurs sont représentatifs de la diversité des perspectives historiques sur le Nord. Ishmael Alunik intervient à titre d'aîné inuvialuit. Eddie Kolausok est

un négociateur inuvialuit des revendications territoriales, et David Morrison est historien au Musée canadien des civilisations. La collaboration entre ces trois auteurs a donné un ouvrage riche en mélange des genres : on y trouve des récits historiques, des analyses pénétrantes résultant de recherches récentes, des prises de position sur les questions concernant l'Arctique occidental contemporain, et les points de vue uniques des aînés inuvialuit.

Ce livre brille par sa compréhension et sa perception du peuple inuvialuit de l'Arctique occidental. Alors que la plupart des représentations de l'Arctique fait ressortir l'austérité et l'isolement des lieux, *Across Time and Tundra* met en valeur les liens profonds et constants qui unissent les gens à leur territoire; l'ouvrage, par l'intermédiaire des paroles des aînés, des photographies et des illustrations judicieusement choisies, documente les transformations complexes occasionnées par l'arrivée de nouveaux venus. Les historiens et les chercheurs ont appris, depuis plusieurs décennies, à recueillir de l'information auprès des peuples autochtones. De plus en plus cependant, comme en témoigne ce livre méritoire, les aînés indigènes, les écrivains et les chercheurs non indigènes ont trouvé le moyen de partager leurs découvertes et de collaborer à des projets qui ont pour but de remettre en question les idées reçues sur les peuples autochtones.

La Société historique du Canada a fait un choix éclairé en attribuant le prix Clio en histoire régionale (section du Nord) au livre *Across Time and Tundra*. Il faut féliciter les auteurs de leur excellent travail et d'avoir rendu l'histoire des Inuvialuits aussi accessible, créative et inspirée.

## Ontario



Terry Crowley. *Marriage of Minds: Isabel and Oscar Skelton Reinventing Canada*. (Toronto: University of Toronto Press, Studies in Gender and History series, 2003)

Terry Crowley receiving Clio Award (Ontario) from Cheryl Krasnick Warsh

Terry Crowley's *Marriage of Minds* makes an important contribution to intellectual and political history and to the gender history of Canada. It successfully crafts together these diverse frameworks for narrating the lives and careers of two prominent Ontarians. Unusually, it gives equal weight to female and male protagonists, the professor turned mandarin and the literary author, exploring their conceptions of self and nationhood. Husband and wife bob and weave through constitutional crises, everyday political confrontations, intel-

lectual disputes, and the dramas of domestic life. With its analysis of the development of nationalist identity in the late 19th and early 20th century, the book helps us to understand the polity through the eyes of individuals, as intellectuals and also as people shaped by family and gender expectations. *Marriage of Minds* proves conclusively that social history can help us better understand "the nation".

*Marriage of Minds* constitue une importante contribution non seulement à l'histoire politique et intellectuelle, mais aussi à l'histoire des sexes au Canada. Terry Crowley réussit avec adresse à marier ces différentes disciplines pour rendre compte de la vie et de la carrière de deux éminents Ontariens. Fait inusité dans ce genre d'ouvrage, l'auteur accorde autant d'attention à l'homme (le professeur devenu mandarin) qu'à la femme (l'auteure et critique littéraire) en cherchant à définir les conceptions que chacun d'eux se faisaient de la nation et de leur propre existence. Le mari et l'épouse vivent dans la tourmente des crises constitutionnelles, des affrontements politiques quotidiens, des querelles intellectuelles et des drames de la vie familiale. En analysant le développement de l'identité nationale au tournant du XX<sup>e</sup> siècle, le livre de Terry Crowley permet de mieux concevoir l'administration politique telle que vue par des individus qui sont, certes, des intellectuels, mais aussi des personnes modelées par les pressions familiales et la conformité sexuelle. *Marriage of Minds* démontre de façon concluante que l'histoire sociale peut nous aider à mieux comprendre « la nation ».

## PRIX ALBERT B. COREY PRIZE

Stephen High. *Industrial Sunset: The Making of North America's Rust Belt, 1969-1984* (Toronto: University of Toronto Press, 2003).

Steven High's imaginative comparison of the distinctive impact of deindustrialization in the Midwestern region of the United States and southern Ontario during the early post-industrial era is a compelling and readable book. His rich oral testimony supplements an extensive secondary literature and a broad public debate on both sides of the border to grapple in a comparative fashion with worker and community reactions to plant closures during the 1970s and early 1980s. *Industrial Sunset* takes a theme central to Canadian/American relations (the mobility of capital and labour across international boundaries) and breathes new life into it. By situating worker reactions on both sides of the border to downsizing in the context of public discourse on the role of governments and capital in moderating the impact of industrial restructuring, it extends a public debate that has become even more intense in the post Free-Trade-Agreement-era.

Dans ce livre stimulant et agréable à lire, Stephen High compare, avec beaucoup d'imagination, les impacts de la désindustrialisation sur le Midwest américain et sur le sud de l'Ontario au début de l'ère postindustrielle. L'auteur étaye son éloquent témoignage oral de renseignements tirés d'un grand nombre de sources publiées et d'un grand débat public qui a fait rage des deux côtés de la frontière. Dans un esprit comparatif, Stephen High arrime ses observations aux réactions des travailleurs et de la communauté aux fermetures d'usines survenues durant les années 1970 et au début des années 1980.

*Industrial Sunset* insuffle une perspective originale à un des thèmes qui se trouve au cœur des relations canado-américaines : la mobilité internationale du capital et de la main-d'œuvre. L'auteur prend comme toile de fond les discussions portant sur le rôle que les gouvernements et le capital doivent jouer pour limiter les répercussions de la restructuration industrielle. Il inscrit dans ce contexte les réactions des travailleurs canadiens et états-uniens à la réduction des activités industrielles; ce faisant, il élargit le cadre du débat public qui s'est intensifié depuis l'entrée en vigueur de l'Accord de libre-échange.

### PRIX HILDA NEATBY PRIZE

#### English Article / Article en anglais

Karen Duder. 'Public Acts and Private Languages: Bisexuality and the Multiple Discourses of Constance Grey Swartz' in *BC Studies*, 136 (Winter 2002-3).

In a very strong competition, this article impressed committee members with its innovative theoretical discussion and use of one woman's personal writings to make a major intervention in the history of sexuality. It explores the sexual and emotional relationships of Constance Grey Swartz between the 1920s and mid 1930s. Her sexuality, Duder argues, cannot be captured readily in the dominant approaches and questions posed within most writing in lesbian, gay and bisexual history. Duder draws on the rich writings she left to break down the polarities of hetero/homosexual and to offer readers tantalizing glimpses into the life of this middle-class British Columbian woman who, during her twenties and early thirties, relished relationships with male and female lovers.

Dans une lutte très serrée pour le prix Hilda Neatby, Karen Duder a réussi à se démarquer des autres candidats en proposant un article qui fera époque dans l'histoire de la sexualité par le débat théorique novateur qu'il soulève et par sa manière originale d'exploiter les écrits personnels d'une femme. Karen Duder s'intéresse aux rapports sexuels et affectifs de Constance Grey Swartz pendant les années 1920 et 1930. Elle avance qu'on ne peut pas définir aisément

la sexualité de Constance Swartz en recourant au cadre d'analyse prépondérant dans la plupart des ouvrages en histoire des lesbiennes, des gais et des bisexuels. En scrutant les riches écrits de Constance Swartz, Karen Duder met au jour le mécanisme de la polarité hétérosexualité-homosexualité et, d'une façon très attrayante, lève le voile sur la vie des Britanno-Colombiennes de la classe moyenne, qui, dans les années 1920 et 1930, appréciaient entretenir des relations avec des amants et des amantes.

#### HONOURABLE MENTION / MENTION HONORABLE

Patricia Jasen, "Malignant Histories: Psychosomatic Medicine and the Female Cancer Patient in Postwar America," *Canadian Bulletin of Medical History*, 20, 2 (November 2003).

Patricia Jasen's "Malignant Histories: Psychosomatic Medicine and the Female Cancer Patient in Postwar America" is a mature, compelling mix of theory and meticulous empirical work that concentrates primarily on medical discourses to provide a new understanding of the way in which postwar scientific "experts," created gendered explanations of the causes of cancer.

L'article de Patricia Jasen, intitulé « Malignant Histories: Psychosomatic Medicine and the Female Cancer Patient in Postwar America », est un travail mûri dans lequel les considérations théoriques étayent une recherche empirique méticuleuse. L'article s'intéresse principalement au discours médical et montre comment les « experts » scientifiques de l'après-guerre ont sexualisé leurs explications des causes du cancer.

#### Article de langue française / French-Language Article

Because of the very small number of qualified articles, committee members recommend that the articles submitted this year be reconsidered for next year's prize.

Étant donné que très peu d'articles répondaient aux critères de sélection, les membres du comité ont proposé que les articles soumis cette année soient remis en lice pour le prix Hilda Neatby 2005.

**PRIX EUGENE FORSEY PRIZE**

(Given by the Canadian Committee on Labour History /  
Présenté par le Comité canadien sur l'histoire du travail)



Richard Charles Rennie. "“And there’s nothing goes wrong’: Industry, Labour and Health and Safety at the Fluorspar Mines, St. Lawrence, Newfoundland, 1933-78,” PhD Thesis, Memorial University, 2001.

Richard Rennie receiving the Eugene Forsey Prize from Joan Sangster

Rick Rennie has written a compelling narrative of the history of a small group of resource workers who struggled over the course of half a century for recognition of the workplace hazards and industrial diseases associated with their employment in the fluorspar mines of St. Lawrence, Newfoundland. Through their unions they challenged local mining conditions and they struggled, often unsuccessfully, to have the employer and the government face their respective responsibilities. Vindication for the workers only came in the 1970s, at the cost of a ravaged community. Dr. Rennie analyzes this discouraging history with a passionate objectivity which would have pleased the late Eugene Forsey, himself a Newfoundler. The thesis, grounded in research from government records, public proceedings, personal correspondence and oral testimony, has made a significant contribution to Canadian labour history and the history of the struggle for health and safety in the workplace.

Rick Rennie a écrit le récit fascinant d’un petit groupe d’employés, qui, pendant plus de 50 ans, se sont battus pour faire reconnaître les risques et les maladies professionnelles associés à leur travail dans les mines de fluorine de St. Lawrence, à Terre-Neuve. Par l’intermédiaire de leurs syndicats, ils ont remis en question les conditions de travail dans les mines de leur région et se sont démenés, souvent en vain, pour que l’employeur et le gouvernement prennent leurs

responsabilités respectives. Les travailleurs n’eurent gain de cause que dans les années 1970, au prix de la mutilation de leur communauté. Richard Rennie analyse cette histoire démoralisante avec une objectivité empreinte de passion qui aurait fait plaisir au regretté Eugene Forsey, lui-même Terre-Neuvien. Richard Rennie a recueilli des témoignages oraux et dépouillé des dossiers gouvernementaux, des comptes rendus de débats publics ainsi que de la correspondance personnelle. Sa thèse constitue une contribution importante à l’histoire canadienne du travail et à l’histoire des revendications en matière de santé et de sécurité au travail.

**PRIX CCHS PRIZE**

For best article on the History of Sexuality  
Pour le meilleur article sur l’histoire de la sexualité

Karen Duder, “Public Acts and Private Languages: Bisexuality and the Multiple Discourses of Constance Grey Swartz”, *BC Studies*, (Winter/hiver 2002/2003).

In selecting this article from a pool of particularly strong nominations, the jury highlighted the essay’s originality, offering as it does a way to think about the complexity of sexual identity in the past. The jury was also struck by the literary qualities of Constance Swartz’s journals, something reflected in Duder’s own narrative, and which lends to the essay a personal, intimate voice too often lost in studies of sexual regulation.

De tous les articles soumis – et la compétition était particulièrement forte cette année –, c’est celui de Karen Duder qui a retenu l’attention des membres du jury par son originalité et sa manière de concevoir la complexité de l’identité sexuelle dans le passé. Le jury a également été frappé par le caractère littéraire des journaux personnels de Constance Swartz, qualité qui déteint sur la prose même de Karen Duder et qui donne à son essai une voix intime et originale trop souvent absente des études sur les conventions sexuelles.