

Joy Parr and Jacques Rouillard; to Marielle Campeau, deputy treasurer and Mme Thérèse Boucher, administrative secretary for their devoted service to the CHA; to John Kendle and the Executive committee, in particular to the departing members, Andrée Lévesque for three years French-Language secretary and Susan Buggey who resigned as Treasurer due to a change in work location; and to Craig Brown, past president of the CHA, The motion was seconded by Ramsay Cook and passed unanimously.

12. John Kendle turned the meeting to the incoming president, Jean-Pierre Wallot, who adjourned the meeting at 17h50.

THE FOLLOWING LETTER DATED 17 OCTOBER 1982 WAS SENT TO ANDRE FORTIER, PRESIDENT OF SSHRC BY THE PRESIDENT OF THE CHA, OUTLINING THE ASSOCIATION'S CONCERNS WITH THE SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES RESEARCH COUNCIL

It gives me pleasure, as president of the Canadian Historical Association, to renew contact with you concerning the SSHRC and its programmes, all the more so because I have worked under the direction of the Council in various capacities for almost a decade. I have warm memories of our collaboration because I believe firmly that the Council (and before it the Canada Council) has always stood for excellence. I have enjoyed contributing to the production and distribution of research of the highest calibre, and benefitted from the friendships and the stimulating exchanges which characterize the meetings of the academic panel and its main committees. I am also sending you the following remarks with a certain sense of urgency because I have learned that you will soon be leaving the Council, to which you have devoted so many fruitful years.

You must excuse me for bringing up in the same letter a number of questions which the CHA executive and Council, as well as the Annual General Meeting, have considered sufficiently important to debate and to ask that the results of our discussions be communicated to you. We do not propose to dictate in any way the course that the Council and its bodies should take. Nonetheless, as the elected representatives of a learned society representing all professional historians in Canada, we think that our opinion might hold some interest for a Council charged with promoting, assisting and improving the quality of research in the "humanities" and social sciences in Canada. The many recent changes in the Council, some of which are radical, do not allow us to perceive very clearly the direction which the Council intends to take, nor the consultation process it intends to follow. We insist on participating in the definition of objectives and programmes of the only Council which largely underwrites independent historical research -- and research in the human sciences generally -- in Canada. It is, after all, a public body, financed by public funds.

administrative, pour leurs nombreux services envers la Société historique du Canada; ainsi qu'au président et aux membres de l'exécutif. Il remercie particulièrement Andrée Lévesque, secrétaire de langue française; Susan Buggey, de la trésorerie et Craig Brown, président quittant le conseil de la SHC. Ramsey Cook appuie cette résolution qui est passée à l'unanimité.

12. Le président sortant, John Kendle, remet la présidence de l'assemblée au nouveau président, Jean-Pierre Wallot, qui annonce la clôture de celle-ci à 17h50.

LA LETTRE SUIVANTE DU 17 OCTOBRE 1982, ENVOYÉE A ANDRE FORTIER, PRESIDENT DU CRSHC, PAR LE PRESIDENT DE LA SHC SOULIGNAIT LES SOUCIS QUE LA SOCIÉTÉ AVAIT ENVERS CERTAINES POLITIQUES DU CONSEIL DE RECHERCHES EN SCIENCES HUMAINES DU CANADA

Il me fait plaisir, en tant que président de la Société historique du Canada, de reprendre contact avec vous à propos du CRSHC et de ses programmes, d'autant plus que j'ai oeuvré sous votre direction et à divers titres pendant près d'une dizaine d'années. La conviction de contribuer à la production et à la diffusion de travaux de recherche de tout premier calibre, l'ambition d'excellence qui a toujours animé le CRSHC (et auparavant, le CAC), les amitiés et les échanges stimulants qui caractérisent les réunions de la commission consultative et des principaux comités, voilà autant de souvenirs qui ne s'estompent pas de mon esprit. Enfin, je vous envoie les remarques qui suivent avec un certain sentiment d'urgence puisqu'on nous annonce que vous quitterez bientôt le Conseil auquel vous avez consacré tant d'années fructueuses à tous égards.

Vous m'excuserez d'aborder dans une même lettre un certain nombre de questions que le comité exécutif de la Société ou son Conseil d'administration ou même encore son Assemblée générale a jugé suffisamment importantes pour en débattre et me demander de vous communiquer les résultats des discussions. Nous n'entendons nullement dicter quelque conduite que ce soit au Conseil et à ses organismes. Toutefois, comme responsables élus dans une Société savante qui représente l'ensemble des historiens professionnels au Canada, nous pensons que notre opinion peut avoir un certain intérêt pour votre Conseil puisque ce dernier existe pour promouvoir et aider l'excellence de la recherche dans les "humanités" et les sciences sociales au Canada. D'autre part, les transformations pour le moins radicales qui se multiplient au Conseil depuis quelque temps ne nous permettent pas d'entrevoir très clairement la direction qu'il entend prendre ni le procès de consultation auprès de la communauté scientifique que sa mission devrait l'amener à amorcer. Nous tenons à être partie prenante dans la définition des objectifs et des programmes du seul Conseil qui subventionne largement la recherche libre en histoire -- et dans les sciences humaines en général -- au Canada, d'autant qu'il s'agit d'un corps public, financé par l'argent du public.

Last year, at the urging of the SSFC, the CHA supported the Council in its efforts to obtain additional funds from the federal government in order better to develop research on Canada, and on certain themes judged to have priority. We understood that the SSHRC was committed, at least morally, to maintain at a constant level the budgets allocated to regular programmes which reserved a large place for independent research and the study of questions touching on other countries and universal themes.

At its Annual General Meeting in June, the members of our association endorsed, by a strong majority, a resolution approving the Council's efforts to strengthen Canadian studies and invited it to redouble its efforts in this area at all levels of government, and more particularly at the federal level. You will understand that a large number of our members contribute directly, through their work and publications, to improving the understanding of our past, illuminating our present and nourishing this many faceted identity that has been slowly shaped in Canada during more than 350 years. It is natural, if a bit superfluous, that our members would wish to restate in resolution form what has always been practiced at the heart of our profession.

In another respect, the Annual General Meeting -- following the lead of our executive committee and the CHA's past-president, John Kendle -- believed it essential to reiterate its firm conviction that the SSHRC must finance, as a first priority, independent research (whether in Canadian studies or not) in all fields of knowledge covered by its mandate. As a learned society, we wish SSHRC vigorously to attempt to convince the federal government and, that failing, the other levels of government, of the importance of maintaining and of augmenting their efforts in the financing of independent research, as distinct from research dictated under the rubric of the special themes programme. In history, as in many other disciplines, Canada has need of experts from many different specialities who can transcend the frontiers of national history and make a not inconsiderable contribution to international historiography. Moreover, the emphasis on thematic research could carry with it an exaggerated financial backing for certain projects which meet the objectives of these programmes, leaving some research less well supported, even though it might be more valuable in terms of quality, methodological thrust and international importance. Finally, while a number of government and private organisations finance specific research, the SSHRC has as its principal raison d'être the support of independent research of high quality in the Canadian social sciences.

Sabbatical Leave

In a letter of August 11 addressed to my predecessor, John Nicholson, the executive director of SSHRC, raised the question of sabbatical leave. The CHA executive does agree on the necessity of initiating a programme of

L'an dernier, à l'instigation de la FSSC, notre Société a appuyé le Conseil dans ses efforts pour obtenir des fonds additionnels du gouvernement canadien en vue de développer davantage la recherche sur le Canada et sur certains thèmes jugés prioritaires, étant entendu que le CRSHC s'engageait, au moins moralement, à maintenir constants les budgets destinés aux programmes habituels qui laissent plus large la place réservée à la recherche libre et à l'étude de questions touchant de nombreux autres pays et des thèmes universels.

Lors de son assemblée annuelle, en juin, les membres de notre Société ont endossé à une forte majorité une résolution approuvant les efforts du Conseil pour renforcer les études canadiennes et l'invitant à multiplier ses efforts en ce sens auprès de tous les niveaux de gouvernement, mais plus particulièrement auprès du gouvernement fédéral. D'ailleurs, vous le comprendrez facilement, une forte proportion de nos membres contribuent directement, par leurs travaux et leurs publications, à mieux faire connaître notre passé, à éclairer notre présent et à nourrir cette identité multiforme qui s'est forgée lentement au Canada pendant plus de 350 ans. Aussi leur a-t-il semblé naturel, bien qu'un peu superflu, de redire sous forme de résolution ce qu'ils pratiquent depuis toujours au sein de notre profession.

Par ailleurs, l'assemblée générale -- tout comme l'avaient fait auparavant notre Conseil d'administration et l'ancien président de la Société, M. John Kendle -- a cru tout aussi essentiel de réitérer sa ferme conviction que le CRSHC doit financer en priorité la recherche libre ou indépendante (qu'elle soit en études canadiennes ou non) dans l'ensemble des champs du savoir couverts par son mandat. Aussi nous attendons-nous, comme Société savante, à ce que le CRSHC s'efforce vigoureusement de convaincre le gouvernement fédéral et, le cas échéant, d'autres niveaux de gouvernement, de l'importance de maintenir et d'accroître leur effort dans le financement de la recherche libre, à côté de la recherche commanditée sous forme de programmes thématiques spéciaux. En histoire comme en beaucoup d'autres disciplines, le Canada a besoin de spécialistes de divers horizons qui dépassent les frontières de la seule histoire nationale et qui apportent une contribution non négligeable à l'ensemble de l'historiographie internationale. En outre, l'accent sur les recherches thématiques peut entraîner un financement exagéré de certaines recherches, qui rencontrent les objectifs de ces programmes, et laisser pour compte des recherches peut-être plus valables par leur qualité, leur apport méthodologique, leur insertion dans les grands courants internationaux. Enfin, lors même que de nombreux organismes gouvernementaux et privés financent des recherches spécifiques, le CRSHC a pour principale raison d'être de subventionner la recherche libre de qualité en sciences humaines au Canada.

Congés sabbatiques

Dans une lettre qu'adressait à mon prédécesseur, M. John Nicholson, le directeur exécutif du CRSHC, le 11 août dernier, ce dernier abordait la question

free scholarships to young researchers, particularly as it is often the only occasion when they may undertake broad research following their doctoral thesis. The majority of universities, however, already allow young instructors to take sabbatical leave. We must consider the impact of such a programme on more established professors, who might be preparing books, or wish to undertake new research or update their knowledge and skills.

Mr. Nicholson seems to regard the sabbatical leave programme as marginal, and the CHA is in complete disagreement. SSHRC has not raised the maximum level of free research grants for several years. And the universities pay the great proportion of the salaries of professors on sabbatical leave (up to 90% in some cases). In this period of widespread inflation, frozen salaries in several institutions, of a marked rise in the cost of travel as well as of research (photocopies, etc.), we believe that obtaining an independent research grant constitutes the decisive element in the decision of many professors to take sabbatical leave, especially when that leave is taken away from home in order to benefit from the dynamism generated by the milieu of the researcher's speciality. The fact that so many countries are envious of this extraordinarily enriching programme for researchers is no accident.

Assistance for the Learned Publications

A sub-committee of the CHA Council has studied the Park report on the SSHRC programme of assistance for learned journals. The sub-committee's report was unanimously approved by our Council last June, and I attach a copy to this letter. You will see the objections of our Council, in spite of its support for certain of the Park recommendations, concerning the disastrous impact that some of the recommendations will have on the quality and excellence of scientific publications, on the distribution of knowledge and on the production of major works or monographs. By placing too much emphasis on the Park report is liable to place in question the quality and the rigor of the entire editorial process, as well as the first criterion of choice up until now -- that is to say, excellence. We disapprove of the recommendations putting an end to the publishing programme in order to finance a very uncertain outcome. We regret the surprising indifference of the report to the publication of learned books of high quality, on the pretext that their distribution is limited (often a first printing of 1500 copies). That is to forget that the outstanding works of history are read and consulted in libraries and elsewhere for several decades and generations. Finally -- it is unnecessary to repeat in detail what you will find in the attached memo -- we recommend that the Council maintain its financing of learned publications at last year's level and taking inflation into account. In another respect, we do not approve of the transfer of the programme for administering subsidies toward the publication of learned works from the Federations (Social Science Federation and Canadian

des congés sabbatiques. Le comité exécutif de notre Société est d'accord sur la nécessité d'ouvrir le programme des bourses libres aux jeunes chercheurs, d'autant plus que c'est souvent la seule occasion qu'ils ont de se lancer dans de nouvelles recherches d'envergure après la thèse de doctorat. Cependant, la plupart des universités accordent déjà des congés sabbatiques à de jeunes agrégés; et il ne faudrait pas négliger non plus l'impact du programme sur les professeurs plus âgés (préparation d'ouvrages, nouvelles recherches, recyclage, etc.).

Le comité exécutif est en complet désaccord avec les propos de M. Nicholson lorsque ce dernier semble considérer le programme comme marginal, étant donné que le CRSHC n'a pas haussé le niveau maximum des bourses de travail libre depuis quelques années et que les universités paient une plus grande proportion des salaires des professeurs en congé (jusqu'à 90% dans certains cas). Nous sommes d'avis qu'en cette période d'inflation généralisée, de gel des salaires dans plusieurs institutions, de hausse notable des frais de déplacement et de séjour ainsi que des frais inhérents à la recherche (photocopies, etc.), l'obtention d'une bourse de travail libre constitue l'élément décisif dans la décision de plusieurs professeurs de prendre un congé sabbatique et, plus encore, d'aller passer ce congé à l'étranger (ou ailleurs au pays), afin de profiter du dynamisme de milieux à la fine pointe de la recherche en leur spécialité. Ce n'est pas un hasard si tant de pays nous envient ce programme extraordinairement enrichissant pour les chercheurs.

Aide à l'édition savante

Un sous-comité du Conseil de la Société historique a étudié le rapport Park sur le programme du CRSHC d'aide aux publications savantes. Son rapport a été approuvé à l'unanimité par notre Conseil, en juin dernier, et j'en joins une copie à la présente lettre. Vous y verrez les objections de notre Conseil, malgré son appui à certaines des recommandations sur la qualité et l'excellence des publications scientifiques, sur la diffusion des connaissances et sur la production d'oeuvres majeures ou de monographies. A trop miser sur la diffusion rapide, le rapport Park risque de mettre en cause la qualité et la rigueur du procès d'édition ainsi que le premier critère de choix jusqu'à maintenant, c'est-à-dire l'excellence. Nous désapprouvons les recommandations prévoyant une ponction dans le programme d'édition pour financer des expériences fort aléatoires. Nous regrettons l'indifférence étonnante du rapport à l'égard de la publication de livres savants de haute qualité, sous prétexte que leur diffusion est limitée (souvent un premier tirage de 1 500 exemplaires); c'est oublier que les oeuvres marquantes, en histoire, sont lues et consultées, dans les bibliothèques ou ailleurs, pendant plusieurs décennies, voire plusieurs générations. Enfin -- il faut couper court pour ne pas répéter notre mémoire ci-joint -- nous recommandons au Conseil de maintenir le financement des publications savantes au niveau de 1981 en dollars constants. Par ailleurs, nous n'approuvons pas le transfert des programmes de subvention à l'édition de monographies des Fédérations au CRSHC: non que le Conseil ne puisse s'acquitter honorablement de cette tâche d'ici quelques années, encore que

Federation of the Humanities) to SSHRC. Not that we doubt the Council's capacity to do this task honourably after a few years, although some of SSHRC's recent actions -- for example, on grants of less than \$20,000 -- raise doubts. But the Federations have developed an expertise and a core of assessors over the years, not to mention practices and procedures, which have well satisfied their clientele.

Assistance to the Federations

It is not my intention to renew the debate on SSHRC's "conspiracy" against the Federations. The CHA executive is concerned, however, about SSHRC's attitude, at the least detached and a little contemptuous, towards the Federations, particularly after they had come to the aid of the Council to support its five year plan. SSHRC's abrupt manner, now that it has obtained what it wished, cannot but raise doubts about what awaits not only the Federations but their member societies. SSHRC's traditional credibility, seriousness of intent and willingness to enter into a dialogue, appear to us to be seriously in question. We consider that it is up to you, as president, to reestablish a good climate. After all, SSHRC exists for the researchers. And it is not accidental if the latter regroup in the form of associations, and these in federations, in order better to discuss their mutual general interests. A civilized and constructive attitude is essential for the well-understood and long term interests of the Council.

Assistance for the Learned Societies

The CHA executive understands that SSHRC is worried about the proliferation of small learned societies and wishes better to regulate their financing. However, the methods adopted, for example resorting to annual competitions, are unsatisfactory and almost dangerous, with criteria which are sometimes absurd and which eliminate a goodly number of small societies destined to remain small in spite of their quality (for example in Eastern Asian studies, classical studies, etc.). These methods and criteria ignore the longstanding and eventually fruitful efforts of the Federations to arrive at equitable formulas for the sharing of available funds. If SSHRC maintained this programme, it did so because it rightly believed that the existence of learned societies assures the holding of annual meetings and conferences of high quality, joint reflection on shared problems, the shaping of carefully thought out points of view from both the scientific and professional standpoint, and the meetings of committees, sub-committees, etc., composed of men and women from all across the country. Our aim is not to condemn out of hand the position which SSHRC seems to have adopted, more especially as we understand some of its motives. We do ask that our association, as well as the Federations, be officially consulted BEFORE the establishment of definite criteria for the determination of financial choices. This debate must be public, because SSHRC is not a private organization, free to do as it pleases

des mesures récentes (par exemple, pour les subventions de moins de \$20 000) éveillent quelques doutes; mais les Fédérations ont développé avec les années une expertise et un réseau d'appréciateurs, sans parler des pratiques et procédures, qui satisfait la clientèle.

Aide aux Fédérations

Il n'est pas de mon intention de relancer ici le débat sur le "complot" du CRSHC contre les Fédérations. Le comité exécutif de notre Société s'inquiète toutefois de l'attitude pour le moins désinvolte et un peu méprisante du CRSHC à l'égard des Fédérations, surtout après que celles-ci furent venues à la rescousse du Conseil pour appuyer son plan quinquennal. La manière abrupte du CRSHC, aujourd'hui qu'il a obtenu ce qu'il a voulu, ne peut manquer de soulever des points d'interrogation sur ce qui attend demain non plus seulement les Fédérations, mais les sociétés-membres dont la nôtre. La crédibilité, le sérieux et le désir de dialogue, attitudes traditionnelles au CRSHC, nous paraissent sérieusement compromis et nous considérons qu'il vous appartient, en tant que président, de rétablir ce climat. Après tout, le CRSHC existe pour les chercheurs. Et ce n'est pas un hasard si ceux-ci se regroupent en associations et s'expriment par elles, en ce qui touche à leurs intérêts généraux, tout comme par les Fédérations auxquelles ils acceptent de s'affilier. Un dialogue civilisé et constructif est essentiel même pour les intérêts bien compris et à long terme du CRSHC.

Aide aux sociétés savantes

Le comité exécutif de la Société historique du Canada comprend que le CRSHC s'inquiète de la prolifération de petites sociétés savantes et veuille mieux régler leur financement. Il croit cependant que les moyens adoptés, notamment le recours à un concours annuel, sont insatisfaisants et voire dangereux, laissant place à des critères parfois absurdes qui élimineront bon nombre de petites sociétés condamnées à toujours être petites malgré leur qualité (par ex., en Asie de l'Est, en études classiques, etc.), sans compter qu'ils ignorent les efforts longs et enfin fructueux des Fédérations pour arriver à des formules équitables de partage des fonds disponibles. Si le CRSHC a maintenu ce programme, c'est qu'il croyait avec raison que l'existence de sociétés savantes assure la tenue de réunions annuelles et de colloques de qualité, la réflexion commune sur des problèmes communs et l'élaboration de prises de position réfléchies sur le plan professionnel ou scientifique, grâce à des réunions de comités, de sous-comités, etc. composés de membres de toutes les régions du pays. Notre objectif n'est pas de condamner en bloc la position que semble adopter le CRSHC, d'autant plus que nous en comprenons une partie des motifs. Aussi nous tenons à ce que notre Société, tout comme d'ailleurs les Fédérations, soient consultées officiellement AVANT l'établissement des critères définitifs qui serviront à déterminer les choix en vue du financement. Ce débat devrait être public, car le CRSHC n'est pas un organisme privé libre d'agir à sa guise avec l'argent du public et de patronner qui il entend. Il doit consulter les milieux